

2.

Programm

des

Gymnasiums der Stadt Pyritz,

womit

zu der öffentlichen Prüfung am 25. März

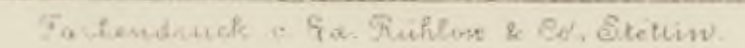
ergebenst einladet

Dr. Adolf Zinzow,
Director.

Inhalt:

1. Lectiones Sibyllinæ. Scr. R. Volkmann.
2. Einweihung des Gymnasialgebäudes und Schulnachrichten vom Director.

Pyritz, 1861.
Gedruckt bei C. Hesse.



Farbendruck v. Fr. Kuhlow & Co. Stettin.

GYMNASIUM ZU PYRITZ.

Oraculorum Sibyllinorum nondum eam volgatam esse editionem, quae si non omnibus numeris perfecta, qualem e depravatissimis codicibus ne alter quidem Bentleius restaurare possit, tamen, si totum spectes, laudabilem saltem verborum contextum exhibeat, cum omnes sciunt tum neminem certe fugere potest, quisquis ipse quantulumcunque studii in his oraculis posuit aut emendandis aut interpretandis. Talem enim editionem quo minus Alexandro viro doctissimo debeamus, illud puto obfuit, quod is ratione, quae inter oraculorum codices intercedit, non satis perspecta in octo prioribus libris peiorum codicum auctoritati nimis se addixit *). Verum cum vel præstantiorum codicum scriptura talis sit, ut criticorum medelam innumeris locis requirat, intellegere licet scripturae fundamento temere arrepto ne emendationis quidem officium, quamvis egregie oraculorum elocutionem et rationem metricam perspexerit, Alexandro bene cessisse: non aliter, ac si quis ædificium harenae malit imponere, quam firmis et in altum deiectis superstruere molibus.

Ac ne quis eiusmodi iudicium temere a nobis et arroganter latum esse censeat, in commentatione infra scripta primum sententiam nostram de codicum ratione iam olim sed brevius ex instituti ratione propositam in specimine novae Sibyllinorum oraculorum editionis Sedini a. 1854 edito argumentis probabimus. Deinde a novo scripturae fundamento profecti selecta capita ex oraculorum doctrina metrica post Alexandrum exponemus, ita ut novis curis simul ea retractentur, quae in dissertatione de oraculis Sibyllinis Lipsiae a. 1853 edita disputavimus. Cui libello, ut libere dicam, non sine iuvenili quadam festinatione conscripto, quamquam honorificentius de eo iudicavit Alexander, multa insunt, quae ita a me scripta esse nollem, cum alia quædam contineat ne nunc quidem displicentia. Postremo addentur emendationes quædam in priores Sibyllinorum oraculorum libros.

I.

Undecim oraculorum codices hactenus ad criticum usum adhibitos in tres classes sive recensiones diviserunt editores Fridlibius p. LXXII, Alexander p. XLV sqq. Quarum prima præmisso procemio de oraculis Sibyllinis octo priores libros eo ordine continet, quem ex

*) v. quae de Alexandri editione disputavi in Philologi vol. XV p. 317 sqq.

Iusti Betulei editione principe receptum omnes servaverunt editores. Conficiunt eam codex Vindobonensis, Oxoniensis, Monacensis, Scorialensis (A B Pr S). Altera eosdem libros inverso tamen ordine exhibet. Nam initium facit a libro octavo, secuntur liber secundus et tertius in unum coniuncti ac deinceps reliqui. Huc pertinent codex Laurentianus et duo Parisini (F L R). De tertia classe, quæ ex octo prioribus libris sextum cum octavi vv. 217—428 tamquam nonum, ac deinde quartum tamquam decimum exhibet, iisque libros XI—XIV subiungit (codd. H M Q V), quantum satis est infra disputabimus.

Trium vero codicum, qui primam classem constituunt (nam de quarto Scorialensi pauca tantum rettulit Alexander in curis posterioribus p. 123), nullum ex altero fluxisse immo omnes e communi aliquo fonte derivatos esse manifestum est. Etenim unicuique propriæ quædam sunt lacunae et proprii versus, qui in reliquis desunt. Atque omnium integerrimus est codex Monacensis Pr, in quo raro quædam desiderantur, quae in altero vel alteris leguntur, veluti quod I 279 omissus est in codd. Pr et B, cum legatur in A. Item III 164. 198. 712. 724. Multo plura desunt in codice B, neque solum unum alterumve vocabulum quem ad modum I 136. 339, sed etiam integri versus I 268. 279. VIII 195 nec non tota pars ab I 381 usque ad III 105, nisi quod hoc loco aliquot codicis folia intercidisse videntur. Permulta etiam in codice A desiderantur, velut integri versus I 268. III 105. 112. 789. V 190—227. VIII 228 et vocabula quædam I 19. 246. 397. 398. III 109. 732. V 368 (ubi omissio orta est, quod librarii oculi ab alterius versus clausula ad alterum aberraverunt) rell. Omnino hic codex festinanter scriptus est, ut iure vituperandus sit Fridlibius, qui eum tamquam exemplar totius familiæ proposuit, id quod vel propter lacunas, quae ei insunt, fieri non debebat. Immo summa auctoritas inter quattuor codices, si quidem recte Alexander Scorialensem adeo cum Vindobonensi consentire ait, ut ovum ovo similius non sit, penes codicem Monacensem Pr est, quo Betuleius pro editionis suæ fundamento usus est. Quo loco valde dolendum est tam Fridlibium quam Alexandrum sibi persuasisse hunc codicem ad verbum quam accuratissime in Betulei editione expressum esse, ut ipsi nova eius collatione abstinerent eo contenti, ut diversam scripturam editionis in apparatu critico enotarent. Inde primum factum est, ut aliquot bonæ lectiones hunc usque in diem prorsus delituerint, deinde ut multae tam Castalioni et Opsopoeo quam Alexandro acceptae ferantur emendationes, quas ego, cum integram eius instituerem collationem, in ipso codice inveni.

Utriusque generis aliquot exempla proponere licet. Itaque I 97 Fridlibius sic edidit: ἄλλοι δ' ἄλλα ἕκαστα μεμηλότες τεχνώοντο. Alexander ad versum melius, peius ad syntaxin μεμηλότε recepit ex codd. A B. At neutrum recte est, cum unice μεμηλότα loco conveniat, hoc sensu: 'alii alia fabricaverunt,quæcunque ipsis cordi erant'. Qua lenissima emendatione hunc locum cum a. 1854 sanavissem in specimine, eandem postea scripturam codicis Pr inveni, quem a. 1855 demum Henrici Keilii viri doctissimi amicissimi intercedente humanitate conferre licuit, nisi quod codex in fine versus habet τεχνώοντι, id quod unice ex Betulei editione enotarunt editores prioris et rectae scripturae ignari. Idem codex I 344 recte exhibet coniunctivum ἥξῃ (de forma v. Lobeck. in Phryn. p. 743) quem etiam ex codd. R L enotavit Alexander. Eadem forma in cod. A vulgato ἥξει superscripta est III 73: ἀλλ' ὁπόταν μεγάλοιο θεοῦ πελάσωσιν ἀπειλαὶ | καὶ δύναμις φλογέουσα δι' οἴδματος εἰς γαῖαν ἥξῃ | καὶ Βελίας φλέξῃ καὶ ὑπερφιάλους ἀνθρώπους — ubi φλέξῃ pro φλέξει recte habet Pr, apodosis vero incipit a v. 75: καὶ τότε

δὴ κτλ. Multa præter ea levioris momenti emendari possunt ex hoc codice, veluti quod V 81 recte δέ pro τε in eo legitur et v. 184 θησαυρέ non θήσαυρε pravo accentu, quod pæne incredibile est, per omnes editiones propagato et VIII 391 κνίσης non κνίσσης. Neque minus recte VII 30 γ' post θεόν omissum mihi videtur. Quæ vero Alexander coniecit ὅτις V 12, ἡγεμονεύσει 205, βροτῶν 232, ut de aliis permultis taceam, in ipso codice extant.

Verum Betulei ista editio, quidquid obloquuntur editores, non accurate ad codicem expressa est, cum Betuleius sæpe correctiones e Lactantio collectas in codicis scripturam intulerit, velut III 816 (μνήμην μου) ubi verborum collatio μου μνήμην Lactantio debetur. V 249 ubi vocabulo μένος Betulei manus in ipso codice γ litteram e Lactantio superscripsit: VIII 205 ubi codex in vocabulo νεκρῶν deficit addito λείπει, reliqua Betuleius in editione sua supplevit e Lactantio. In eiusdem libri v. 273 codex Pr ut reliqui omnes habet παύσεις, παύσει τε Lactantius, Betuleius. Quin etiam integrum versum VIII 312 e Lactantio interpolavit Betuleius, qui in nullo codice legitur, nec non versus clausulam v. 205. Deinde ne in iis quidem , quæ e codice retinuit, sine neglegentia versatus est. Nam V 240 edidit βρῶμα, codex autem habet βρῶμα superscriptis litteris πό a prima manu, atque librarius lectionem πόμα exhibere voluit, qualis est in F L. IV 16 legitur in codice, omissus est in editione. III 218 codex non bis descripsit ut editio, sed addit in fine rubris litteris λείπει. Accedit quod Betulei editio fœdissimis typothetarum erroribus deformata est, quos Fridlibius variae scripturae elencho inseruit omnes, quasi ita legerentur in ipso codice.

Iam transeamus ad alteram oraculorum recensionem sive secundum librorum ordinem codices F L R complexum. Quos omnes ex eodem fonte fluxisse manifestum est. *Fuit autem hic fons codex aliquis prioris ordinis, in quo anonymi scriptio de oraculis defuisse videtur.* Atque hunc fontem prava scioli alicuius sedulitas interpolavit mutato librorum nec non singulorum quorundam versuum ordine, spuriis aliquot versibus additis, metricis vitiis sine certa tamen et constante ratione correctis, plurimis ad merum arbitrium mutatis, ut textum exhibeant secundi ordinis libri in re critica aut nullius aut perexigui pretii. Fundamentum autem horum codicum nullum aliud fuisse nisi librum aliquem prioris classis, eius rei certissimum argumentum non tam ex manifestis aliquot corruptelis iisque omnium librorum communibus velut inepto isto ἄκοιτις pro αὖθις I 283, quam inde peto, quod utriusque ordinis communes sunt lacunae, non eas dico, quas editorum diligentia animadvertit, sed minores istas, quas comparatio codicum H M Q V in quarto libro et septimo indicat. Nempe desunt in omnibus primae secundæque classis codicibus hi versus: IV 112. 113. 115. 148. VII 1. prorsus eodem modo in omnibus mutili sunt: III 583. IV 97. 181—183. 185. 189. V 87—89. 92. 291. 292. VII 93. 141. VIII 99. 114. 166. 205. 212—216. 256—60. 279. 429, ut iam de communi utriusque recensionis fundamento dubitari nequeat. Interpolationis autem apertissimum vestigium eo cernitur, quod Phocylidis ποίημα νουθετικόν tamquam Sibyllinum aliquod opus in contextum libri secundi receperunt hi codices (II 56—148), quod in uno codice Scorialensi sub Phocylidis nomine calci totius oraculorum corporis subiectum est, in reliquis eiusdem ordinis non legitur.

Sed audiamus Alexandrum de his codicibus præf. p. XLVII ita disserentem: 'Id interim observandum duas priores codicum classes, quod ad orationis contextum attinet, in minutis quidem sæpe differre, generali tamen quodam lectionis habitu convenire, præterea eosdem

versus eademque parte truncatos offerre, qui olim a sanctis Patribus integri legebantur. Quo facilius ex uno fonte manasse illos credimus, et incertum quo tempore, sed fortasse non multo remotiore quam sæculo XV, duas recensiones ex una factas. At enim si eas diligentius inter se contuleris, apparebit secundae classis codices minus ab antiqua ratione distare, 1) quod multa præbeant quae in alteris desunt, eaque antiquae notae, nec recenter interpolata, cuiusmodi sunt transitiones illae primis in libris obviae, et quae alia paulo ante recensuimus; 2) deinde quod, ubi lectiones diversas ab alteris proponunt, meliores plerumque et antiquiores offerunt, id quod præcipue sub finem secundi libri observare est, ubi antiquae sibyllistarum doctrinae non prorsus orthodoxae manifesta quædam deprehenduntur vestigia, quae in primae classis exemplaribus frustra quæras. Ac secundam classem prima potiorem esse demonstrat Opsopoei textus ipse, qui e codice Regio castigatus, Betuleiano correctior evasit'.

Ac recte quidem Alexander utrumque librorum ordinem ex eodem fonte fluxisse statuit, nec non ex una duas factas esse recensiones, sed in reliquis omnibus virum doctissimum egregie falsum esse censeo. Illud sane negari nullo pacto potest Opsopoei editionem haud paucis versibus præstare Betuleianæ. Verum id factum, non quod meliores codices secutus sit, sed quia rem criticam in Sibyllinis saltem laudabili modo exercuit Opsopoeus, cum Betuleius adeo aut hebes fuerit aut neglegens in his rebus, ut ne operariorum quidem errata emaculaverit, de quo supra dictum est. Sunt autem multo plures loci, quibus Opsopoei textus inferior est Betuleiano, ut infra docebimus. Porro si reliqua Alexandri argumenta singillatim ad examen vocantur, primum dicendum est non multa, sed perpauca extare in his codicibus, quae in alteris desint. Ac de Phocylideis quidem monuimus. Præter ea quindecim postremi versus libri octavi in his tantum codicibus leguntur. Desunt in Pr A B S, verum codex A teste Fridlibio ad finem perductus esse a librario non videtur, quod tamen unde collegerit Fridlibius, nescio. In ipso vero oraculorum corpore unum tantum versum exhibent ab alteris codicibus alienum II 224, de quo corruptissimo loco iam dixi in specimine p. 4. In codicibus Pr A B ita legitur: (221) καὶ τότε νερτερίοις ψυχὰς καὶ πνεῦμα καὶ αὐδὴν | δώσει ἐπουράνιος καὶ τ' ὀστέα ἁρμοσθέντα | ἁρμοῖς παντοίοις, σαρξὶ σάρκες καὶ νεῦρα περὶ χροΐ | καὶ φλέβες ἠδέ τε δέρμα δ'αἱ πρὶν ἔθειραι | ἀμβροσίως πηχθέντα καὶ ἔμπυσα κινηθέντα. Contra codices F L R versus hosce exhibent: (222) δώσει ἐπουράνιος θεὸς ὀστέα θ' ἁρμοσθέντα | ἁρμοῖς παντοίοις, σαρξὶν δέ τε πάσαις σάρκας | νεύρεσιν νεῦρά τε καί τε φλέβεσσιν ἁπάσαις αἷμα | δέρμα δέ, γ' ἐν χροΐ αἱ πρὶν ἔθειραι εἰσαῦθις φύσουσιν | ἀμβροσίως πηχθέντα καὶ ἔμπνοα κινηθέντα, versu 225 ἀμέτρῳ et prorsus inepto Atque mihi quidem certissimum videtur librarium versibus, quos in fonte suo mutilos et aliqua lacuna depravatos invenerat, pannum assuisse ex coniectura novumque versum contaminasse. Equidem sic statuo legendum esse: καὶ τότε νερτερίοις ψυχὰς καὶ πνεῦμα καὶ αὐδὴν | δώσει ἐπουράνιος καί τ' ὀστέα ἁρμοσθέντα | ἁρμοῖς παντοίοις. σαρξὶν φλέβες ἠδέ τε δέρμα | καὶ σάρκες καὶ νεῦρα περὶ χροΐ χαἱ πρὶν ἔθειραι | .... ἀμβροσίως πηχθέντα καὶ ἔμπνοα κινηθέντα, quo loco, si quis censeat integrioris scripturae vestigium servatum esse in vocabulis εἰσαῦθις φύσουσιν eaque in fronte versus deperditi reponenda, nihil moror. Ceterum tantum abest, ut locum iam ex omni parte sanatum esse censeam, ut pæne certum mihi videatur pro σάρκες aliud quoddam requiri substantivum: atque sanguinem commemorari debuisse vel ab ipso interpolatore bene perspectum est. Alexander autem, qui vehementiore etiam transpositione admissa posteriores versus sic edidit: ἁρμοῖς παντοίοις καὶ ἀμβροσίως πηχθέντα. | σαρξὶν δ' ἐν πάσαις σάρκες, νεύροισί τε νεῦρα | καὶ φλέβες, ἠδέ τε δέρμα· περὶ χροΐ δ' αἱ

πρὶν ἔθειραι | εἰσαῦθις φύσουσι κτλ. vereor, ne nimium tribuerit interpolatorum codicum auctoritati, neque placet, quod nominativi σάρκες νεῦρα rell. verbo carent, a quo pendeant.

Alios versus additos in his codicibus non inveni; nam quod libro III post v. 573 inepte iteraverunt v. 565, vix opus est dicere. Verum extant tres versus mutili in priore codicum classe, integri in altera III 101. IV 161. V 85. Quorum primus integer etiam extat in Theophilo, secundus in Lactantio, cuius Sibyllina diligenter in usum suum convertit librarius. At tertii versus exiguum supplementum haud scio an ex coniectura petiverit, id quod in aliis versibus ab eo factum esse in dubium vocari nequit. Sed eius modi supplementis, quæ plerumque unius vocabuli mensuram non excedunt, cave ne quid antiquae scripturae subesse temere credas. Itaque III 200: υἱοὶ γὰρ κρατεροῖο Κρόνου τίσουσι δίκας — metri causa codices F L R addiderunt γε in fine, quod ita collocatum ferri neutiquam potest. Immo consistendum est in codicum Pr A B scriptura et verbis paululum transpositis legendum: υἱοὶ γὰρ κρατεροῖο δίκας τίσουσι Κρόνοιο. Aliud exemplum peto e V 267: ἀλλά σε κυδάλιμοι παῖδες περιτιμήσουσι | καὶ μούσαις γλώσσαις ἁγίαις ἐπιστήσονται | παντοίαις θυσίαις καὶ εὐχαῖς ἐνθεοτίμοις. Ita codices Pr A B et veteres editiones. Addit autem L (et F Fridlibio auctore) in fine vocem τράπεζαν miserum supplementum librarii, cui versus omisso μούσαις (de quo vide Fridlibii notam) claudicabat. Itaque non probo Alexandri rationem, qui deleto γλώσσαις tamquam e margine intrusa vel interpretatione vel emendatione pii lectoris, qui voce μούσαις offenderetur, hunc versum concinnavit: καὶ μούσαις ἁγίαισιν ἐπιστήσουσι τράπεζαν, quod significare voluit: ‘ et sacris canticis celebrabunt aram’. Multo minus Fridlibium laudo, qui ineptum versum exhibuit: καὶ γλώσσαις ἁγίαισιν ἐπιστήσονται τράπεζαν — addita ridicula interpretatione: ‘und sie werden den Tisch hinsetzen mit heiliger Rede.’ Immo lenissima emendatione adhibita ego sic scribo: καὶ μ ο ῦ σ α ι γλώσσαις ἁγίαισιν ἐπιστήσονται | παντοίαις θυσίαισι κτλ. h. e. atque Musae sacris vocibus, non igitur ethnicorum Musae quarum voces sacrae non sunt, præerunt sacris faciundis.

Transitionibus autem horum codicum, quas Alexander dicit, primis in libris obviis, quid antiqui insit, nihil video. Hæc eius sunt verba p. XLV: ‘ in iis codicibus per totum libri illius decursum (nempe primi et secundi) quem e duobus concretum exhibent, *interpolata* sunt singulis carminis partibus analyses quædam, sive argumenta brevia, seu verius transitiones prosa oratione scriptae, et in fine eiusdem libri epilogus iambicus a theologo quodam medii ævi confictus.’ Mirabitur lector, quid sit, quod interpolatis argumentis sive transitionibus antiquam scripturae rationem in his codicibus probari credat Alexander. Verum eius modi argumenta ne in alteris quidem codicibus desunt, breviora tamen neque iisdem semper versibus adscripta. Itaque I 359 in margine cod. Pr legimus: περὶ Ἰουδαίων. Contra in codicibus F L R garrula interpolatoris loquacitas idem argumentum his verborum ampullis exornavit: εἶτα πρὸς τοῖς εἰρομένοις ἐπάγει ἡ Ἐρυθραία τὰ περὶ τῆς ἐκμανοῦς καὶ ἀσυγγνώστου τῶν κυριοκτόνων τόλμης καὶ τῆς διὰ τοῦτο γεγονυίας κινήσεως τοῦδε τοῦ παντὸς καὶ τῆς τῶν νεκρῶν ἀναβιώσεως λέγουσα τάδε. Item quae ad initium libri secundi in codd. Pr A ita leguntur: περὶ Ἑλλήνων καὶ περὶ θεοῦ καὶ περὶ ἁγίων καὶ περὶ κρίσεως, prorsus eadem in codd. secundae classis his verbis proferuntur: ὡσαύτως καὶ τοὺς πολυθεΐαν νοσοῦντας ἐλέγχει τούς τε ἀδίκους καὶ ἁμαρτωλούς· καὶ συμβουλεύει ὡς συγγενεῖς τὸν ἕνα καὶ μόνον σέβειν θεόν, εἶτα παροιμιάζει (παροιμιώζει?) τὴν ἄθλησιν τῶν ἁγίων. καὶ τελευταῖον περὶ τοῦ φρικτοῦ βήματος τοῦ σωτῆρος ἡμῶν φησί κτλ. Eadem ratio inter utriusque classis codices fere omnibus locis intercedit, ubi talia grammatici alicuius vel librarii addita-

menta ad marginem adscripta sunt, nisi quod extant quædam adnotationes in Pr A B omissæ in reliquis, ut III 62.

Denique quod tertio loco contendit Alexander hos codices, ubi lectiones diversas ab alteris proponant, meliores plerumque et antiquiores proferre, hoc vereor, ne omni ex parte falsum sit. Sane habent aliquot bonae notae scripturas. At cum etiam codicum Pr A B sua quisque et propria habeat, quidni statuamus item in quarto aliquo vel quinto huius ordinis codice, e quo F L R fluxerint, bonas nonnullas extitisse lectiones ab his codicibus servatas? Contra si universum codicum habitum perpenderis, dubium non erit, quin multo deterior sit alterius classis scriptura quam prioris, quod certe Fridlibii, qui corruptis horum codicum scripturis incredibili quadam superstitione se addixit, editio luculenter ostendit. Idem statuat necesse est, quisquis apparatum eius criticum, quem dicunt, vel summis oculis percurrerit. Postremum vero Alexandri argumentum de libri secundi fine desumptum, ubi 'antiquæ' inquit 'sibyllistarum doctrinae non prorsus orthodoxae manifesta quædam deprehenduntur vestigia, quæ in primae classis exemplaribus frustra quæras' vanum est, neque ea in re vir doctus sibi ipse constitit. Etenim quae vestigia doctrinae non prorsus orthodoxae in adnotationibus indicavit ad II 331. 335. 348 eadem etiam in codicibus Pr A B leguntur, ut tota sententia ad miserum illum byzantini nescio cuius sed inficeti auctoris epilogum iambicum recidat, quo Sibyllina doctrina de futuro pœnarum fine impugnatur, qui sane deest in Pr A B.

Iam si disputationis de his septem codicibus institutae summam paucis verbis in unum comprehendimus, ego quidem sic statuo: scripturae fundamentum in iis oraculorum libris, qui in codicibus H M Q V non extant, h. e. in libris I—III, V, VII et in octavi maxima parte, unice ab antiquiore recensione, qualem servarunt codd. Pr A B, petendum est. Nam reliquorum codicum, ita scripsi in specimine p. 5, si quae sunt propria et præcipua, non contemno quidem, sed ne pluris quidem facio quam aliorum virorum doctorum coniecturas. Et ne hoc quidem concederem, nisi certum et exploratum esset utramque oraculorum recensionem ex eodem fonte fluxisse.

De codicibus H M Q V licet nobis brevibus esse. Continent enim tres oraculorum libros a reliquis codicibus alienos XI—XIV, qui in nostris editionibus octavum secuntur. Omnibus præcedunt VI cum VIII 217—428 tamquam nonus et IV tamquam decimus liber. Præstantissimus autem et integerrimus huius tertiae classis est codex Monacensis a Michaele Rosaeto Græco Coronensi (μιχαὴλ ὁ ῥοσαῖτος ἕλλην ἐκ κορώνης) die VI Ian. a. MDXLI scriptus et siglo H notatus ab editoribus, quorum Alexander curr. postt. p. 124 accuratissime de eo disseruit. Cuius scripturam in omnibus omnium codicum partibus si cum vulgata et Betulei et Opsopoei contulerimus, immane quantum præstare primo statim adspectu intellegitur. Exhibet enim longe diversam et integriorem recensionem, quam, quia plerumque cum Sibyllinorum fragmentis convenit, qualia Lactantius Eusebius Theophilus servaverunt, omnium, quæ hodie extant, antiquissimam esse veri simile immo certum videtur. Unde sequitur huius codicis scripturam in libro IV, VI, VIII 217—428 (1—9) reliquis codicibus, nisi qui eiusdem classis sunt, neglectis unice sequendam esse. Atque reprehendendus foret, si quis vitiorum medelam, quorum sane in his quoque codicibus maximus est numerus, e varia aliarum recensionum scriptura petere mallet, quam ex coniectura, modo via procederet ac ratione.

II.

Omnes autem oraculorum codices neglegentissime scripti sunt. Et cum longum sit et supervacaneum singula quæque vitia enumerare, rem in universum tantum perstringam. Si quis plura scire cupit, adeat Fridlibii apparatum criticum et Alexandri editionem. Itaque primum dicendum est sine ullo fere discrimine usurpari η, ι, οι, υ, οι. Habent igitur, ut ex innumeris exemplis pauca proferam, in primo libro v. 109 κατήληθεν pro κατήλυθεν A Pr, v 114 οἰστραμανίς pro οἰστρομανής A Pr, v. 143 λοιποί pro λοιπή Pr. Præterea invenies αι pro ε et in vicem, ε pro η, a pro ο, ι pro ο et λ, κ pro λλ, μ pro λ, ν pro υ et σ præcipue in terminationibus nominum, υ pro β, ο pro ω et in vicem, ος pro α rell. Falsi tenores et prosodiae vocabulis appinguntur. Omittuntur litterae et geminantur sine causa. Quae cohærent male dirimuntur et contra, confunduntur vocabulorum terminationes propter compendiorum similitudinem, vocabula transponuntur, omittuntur. Sæpe librariorum oculi ab altero vocabulo aberraverunt ad alterum, ita in primis, ut sequentis vocabuli terminationem in præcedente praeoccuparent: aberraverunt etiam in proximos versus, ut hemistichia omitterent, vel sine causa iterarent, ut alieno loco falsa vocabula ponerent. Neque minus saepe librarii litterarum vel soni similitudine decepti vocabula confundunt. Sententiae causa, qualis ipsis placebat, haud raro proprio Marte vocabula finxerunt metro contraria. Inculcaverunt saepissime voculas καί, τέ, γέ, μέν, δέ similia. Vides, quam neglegenter versati sint, et cum priorum quisque vitia novis auxerit in suo exemplari librarius, apparebit opinor quanto iure Sibyllinorum editori vel emendatori coniecturarum ei generi indulgere liceat, quod a litterarum confusione et vocabulorum distinctione et transpositione tamquam primis rei criticae elementis proficiscitur. In primis autem cavendum est, ne quid temere Sibyllistis imputemus, quod merum librarii vitium est.

Hos enim scriptores neque insulsos fuisse vel inficetos neque omni pulcri venustique sensu destitutos multae oraculorum partes ostendunt, quibus elegantiae cuiusdam et coloris poetici laudem derogare non possumus. Assidue legerant sacrae scripturae libros et canonicos et apocryphos e graeca LXX interpretum translatione, nec mediocriter imbuti erant carminum Homericorum lectione, probe denique versati in ethnicorum oraculis iisque carminibus, quae sub Orphei nomine tum ferebantur, de quo iam Lobeckius dixit in Aglaoph. p. 439 sq. 460. Atque ex his quidem fontibus suum sibi et novum dicendi genus concinnaverunt, mixtum quidem nec elegans, nec tamen adeo horridum, ut barbarismos et soloecismos admitterent, ut vulgares etymologiae et syntaxeos canones neglegerent, ut verborum denique proprietatem infringerent.

Simile fere iudicium de Sibyllistarum ratione metrica ferendum est. Redierunt enim in versibus pangendis ad simplicitatem Homericam neglecta intricata illa sed elegantiore poetarum Alexandrinorum doctrina. Itaque non anxie numerant spondeos, non curant trochaeos neque in versuum clausulis neque in quarto pede. Modo hac modo illa caesura versus distinguunt. Correptiones Atticas ubivis admittunt, productiones brevium syllabarum in caesuris frequentant. Hiatum non pro vitioso habuerunt ante vocabula digammate olim vel spiritu aspero, quem dicunt, instructa in caesuris et post omnium fere pedum fines. Omnes vocales et diphthongos vel in mediis vocabulis ante vocalem corripiunt, vocales ancipites α, ι, υ, interdum pro metri necessitate et corripiunt et producunt. Sed est etiam in his rebus modus

aliquis et finis. Multas licentias invenias in Sibyllinis, non omnes et hoc pro certo ponendum est versus omni numerorum vinculo solutos horum carminum auctores numquam formasse atque omni studio emendanda esse vitia metrica, nisi certam aliquam et constantem licentiae normam eamque ratione firmatam inveneris.

Iam si singula circumspicimus, de caesuris illud tantum dicendum est omnes versus caesura destitutos corruptos esse. Atque unus extat V 156: εἵνεκα τιμῆς | ἥν τοι πρῶτον ἔθηκάν τ' εἰναλίῳ Ποσιδῶνι — cuius nullam adhuc inveni medelam. nam ἐειναλίῳ, quod Alexander proposuit in curis posterr. parum placet. reliquos aut priorum editorum diligentia emendavit, aut nostris curis sanabuntur. Ad hiatum quod attinet, legitimus est primum in caesura trochaica tertii pedis, quam rem praeivit Homerus, v. Hoffmann. Quaestt. Homer. p. 87 sqq. Cf. II 217. III 16. 301. 373. 466. 476. 778. IV 69. 81. VII 74. Invenitur in primis ante ea vocabula, quae ab aspiratione incipiunt, velut I 105. III 59. 92. 461. IV 160. Aliquot locis caesurae supervenit maior aliqua distinctio II 11. III 672. Secundo loco hiatus admitti potest post theses in fine omnium pedum. Post primum igitur pedem invenitur: I 112. 130. 291. III 10. 341. IV 34 ac duobus locis ante aspirationem III 113. VIII 169. Post secundum pedem semel tantum hiatum inveni III 222 ante ἔργα, quod digammate instructum est apud priscos epicos et saepius in oraculis hiatum facit. In fine tertii pedis hiatus legitimus est post praepositiones bisyllabas: ἀνά V 343. ἀπό II 36. 187 (v. Alex. c. p.) III 311. διά II 253. 316. ἐνί II 185. 190. ἐπί I 260. 261. 318. III 413. ὑπό I 394 (ex emendat. Opsop.) VIII 466 (v. Alex. c. p.). Alios hiatus in hac sede duos tantum inveni in versibus corruptela vacuis, II 251: ἵνα ἄξια ἔργα λάβωσι et V 278: ἃ Αἴγυπτος κατέδειξε. Praepositiones etiam in fine aliorum pedum interdum hiatum faciunt, velut ἐνί post quartum pedem IV 56, post quintum III 715, κατά post quintum II 270. III 229. Minime offendisse videtur Sibyllistas hiatus post tetrapodiam bucolicam obvius. Cf. I 259. II 251. III 192. 227. 254. 428. 489. 553. IV 55. 124. 135. 172. V 275 (nisi scribendum μέχρι pro ἄχρι). 352. 422. Praeter ea in fine quinti pedis inveni hiatum III 563. IV 39. 67. V 191.

Tertium concessi hiatus genus illud est, quotiens καί in fine spondei positum ante vocalem non corripitur. Quod cum in multis versibus factum sit, erraverit si quis, ubi per sententiam licet, τε καί scribendum esse censeat. In primis autem hoc factum est in fine tertii spondei: I 66. 211. II 183. 213. III 87. 258. 598. V 84. VIII 467 — etiam quarti III 204. IV 59. V 108 (nisi legendum est φῶτας e Lactantio) VIII 311 — nec non primi V 377. Hiatus in thesi spondiaca nullam excusationem e coniunctione καί habet in versibus, qui corrupti non videntur, hisce tantum: II 288. III 166. 519. 674 (de quo versu quae olim parum circumspecte scripsi in dissertatione ad monstri instar deformavit operariorum neglegentia). V 62 ante interpunctionem.

Iam vide quaeso, quae sit decantata illa Sibyllistarum licentia in rebus metricis. Atque syllabae breves consona clausae producuntur arseos vi, quam dicunt, quotiens caesura locum habet in secundo tertio quarto pede. Neque breves syllabae quaecunque, sed terminationes tantum in αν (ὅταν, ὁπόταν) I 319. 362. 377. 387. II 6. V 506. VIII 87. 88, ες III 597. 789, ιν I 352. II 292. III 6. 536. IV 150. V 178, ις I 198. 386, ον I 135. 364. II 40. 172. 200. III 254. 285. 770. V 192. 343, ος I 227. 262. II 324. III 90. 420. 758. Multo rarius producuntur syllabae apertae in α, ε, ι terminatae ante liquidas iisdem in pedibus: III 784. V 167. 187. 479.

VIII 258. Etiam α sequente κ, V 275, ε sequente κ III 466 (quinto pede), sequente π, I 269, sequente τ, I 358. Quibus accedit singularis aliqua productio, sed nulla coniectura sollicitanda III 700: οὐδ' ἀτελεύτητα, ὅτι κεν.

Verum quam proxime absint hæ licentiæ a metrica carminum Homericorum ratione, ipsi perpendant lectores, neque nobis in re trita ac vulgari opus erit exemplis singula probare. Iam videamus, num quid in reliqua commentationis parte ab his scripturæ et emendationis fundamentis profecti in oraculorum constituenda lectione proficiamus. Ne interpretis quidem officium detrectabimus, quotiens facta erit occasio.

III.

Prooem. v. 86: οἰκοῦντες Παραδείσου ὁμῶς ἐριθηλέα κῆπον. sermo est de piis animis nullo idolorum cultu conspurcatis earumque post mortem condicione. ὁμῶς ad sententiam prorsus abundat. non abundat I 101, neque cum πᾶς coniunctum in aliis oraculorum locis, quos citavit Alex. c. p. p. 139. collato I 26: αὐτὰρ ὁ μοῦνος ἐὼν Παραδείσου ἐριθηλέϊ κήπῳ hic quoque legendum videtur: οἰκοῦντες μοῦνοι Π. ἐ. κ. ceterum ὁμῶς abest a Theophili codice. addidit vocem Castalio ex Lact. I. D. II 13. — ***Lib. I*** 21: οὐρανόθεν καθορῶν· οὕτω τετέλεστο δὲ κόσμος. ita Alex. codd. habent ὑπότετελέστω. l. ὑπὸ δὲ κόσμος τετέλεστο. hanc enim productionem admisisse Sibyllam supra vidimus. de sententia v. Macar. Hom. XLV p. 222 citante Alex. p. 13: δύο κόσμους ἐδημιούργησε ὁ θεός, τὸν μὲν ἄνω τοῖς λειτουργικοῖς πνεύμασι, — τὸν δὲ κάτω τοῖς ἀνθρώποις ὑπὸ τὸν ἀέρα τοῦτον. de tmesi, quam dicunt, v. Alex. exc. VII p. 584. — Quod v. 60 de Deo narratur, qui serpentem peccati originalis auctorem νηδύϊ καὶ κενεῶνι ποιήσατο γαῖαν ἐρείδειν, ineptum est. l. γαῖαν ἐφέρπειν. cf. Genes. 3, 14: ἐπὶ τῷ στήθει σου καὶ τῇ κοιλίᾳ πορεύσῃ. — v. 76: γνωστοὺς δ' οὐκ ἐγίνωσκον l. δ' οὐ γίνωσκον e Turnebi libro. — v. 85: ἀλλ' οὗτοι πάντες καὶ εἰν 'Αΐδαο μολόντες | τιμὴν ἔσχηκαν καὶ ἐπὶ πρῶτον γένος ἦσαν. sensum Alex. esse voluit: ' in honore fuerunt, quod ad primam mortalium gentem referrentur '. in c. p. ἐπίπρωτον legendum esse censuit. verum l. καὶ ἔπει h. e. in primis cum primam gentem constituerent. — v. 132. 3: σοὶ δ' ὦκ' ἐκ ῥίζης τιν' ἀδιψήτοιο τεθηλὸς | δουράτεον κέλομαι δόμον ἄφθιτον ἀσκήσασθαι. Alex. recte e codd. R L δῶμ' dedit, non recte ex iisdem libris τιν' omisso γε scripsit, quod alter tantum exhibet. nam etiamsi hiatus in cæsura factus ferri potest, tamen a codd. præstantiorum scriptura propius aberit lectio τί γ'. — v. 139: γαῖα δέ μοι στήριγμα ποδῶν, περὶ σῶμα κέχυται | ἀήρ l. κέχυται περὶ σῶμα. — v. 199. 200: ἀλλ' ὅτε δὴ γενεῇ τὰ μάτην ἐλάλησεν ἀθέσμῳ | ὕψιστός τ' ὤφθη, πάλι δ' ἴαχε φώνησέν τε. ne quem articulus offendat ante μάτην cf. v. 143, ubi in codicibus est καὶ εἰσὶν ἄφωνα τὰ πέντε. verum l. πάλιν ἴαχε (πάλιν ἴσχε R L). etiam τ' post ὕψιστος suspectum est. — v. 202: ὅσσα τε ἤματι τῷ σοὶ ὑπέστην καὶ κατένευσα. l. ὁσσάτι' ἤματι. de elisione cf. v. 203: μυρί' ἔπραξαν. emendationi favent codd. R L, in quibus scriptum est ὅσσα τοι. — v. 207 corruptissimum codd. exhibent: τετραπόδων φύλα καὶ ἑπετῶν καὶ πετεηνῶν. Alex. scripsit: τετραπόδων [τά τε] φῦλα καὶ ἑρπετὰ καὶ πετεεινά. ego supplere malim: τετραπόδων μέν. in fine scr. πετεηνά, nam ita Pr A B, ut infra v. 277, eandemque scripturam habent codices tertiæ classis XII 345. restituenda etiam procem. v. 66. — v. 251: ἄψ ἐπὶ Νῶε πάλιν δέ τε ἤλυθε. sermo fit de columba, quae paullum in terris versata rursus ad arcam redit. l. δ' ἐπανήλυθε, nam arca constitit in excelso montis. — v. 281: ὄγδοος ἐξῆλθεν δὶς εἴκοσι καὶ μίαν ἠῶ l. ἐείκοσι, quod miror fugisse Alexandrum. —

v. 294: τρεῖς γὰρ βασιλεῖς μεγάθυμοι | ἄνδρε δικαιότατοι μοίρας διαδηλήσονται | πουλυετῆ δ' ἄρξουσι χρόνον. dualis ἄνδρε ferri non potest atque codd. habent ἄνδρες. tres illos viros Alex. in adnotatione rettulit ad Saturnum eiusque fratres. eosdem vero etiam de tribus Saturni filiis accipi posse postea monuit. hoc mihi verum videtur, itaque haud scio, an scribendum sit: ἄνδρα δικαιότατον μοίρῃ διαδηλήσονται, iustissimum virum calamitate afficient. cf. similem locum III 52. verbum διαδηλεῖσθαι non posse dividendi sensu intellegi, ut voluit Alex., apertum est. — v 297: γαίη δ' αὖ καρποῖς ἐπαγάλλεται αὐτομάτοισι | φυομένη πολλοῖσιν l. φυομένοις. — v. 369: κακῷ βεβοληµένοι οἴστρῳ | στήθεα καὶ κραδίην, ἀτὰρ ὄμμασιν οὐκ ἐσορῶντες. l. οὐδὲν ὁρῶντες. loquitur Sibylla de miseris illis obcæcatis, qui Dominum nostrum cruci affixum tamquam peccatorem ludibrio habebant.

Lib. II 1: ἦμος δὲ κατέπαυσε θεὸς πολυπάνσοφον ᾠδήν. l. δὴ coll. VII 489: ἡνίκα δή μοι θυμὸς ἐπαύσατο ἔνθεον ὕμνον. — v. 40: καὶ τότε γὰρ μέγας . . . . ἀγὼν εἰσελαστικὸς ἔσται | εἰς πόλιν οὐράνιον. Alex. in nota: 'quidni potius οὐρανίην?' at l. εἰς πόλον οὐράνιον coll. 200. III 86. — v. 168: τότε δὴ ὁσίων ἀκατάστασι' ἀνδρῶν. codd. habent ἀποκατάστασις. itaque non dubito, quin scribendum sit ἀκατάστασις. — v. 190—192: αἳ ὁπόσαι κείνῳ ἐνὶ ἤματι φορτοφοροῦσαι | γαστέρι φωραθῶσιν, ὅσαι δέ τε νήπια τέκνα | γαλουχοῦσιν, ὅσοι δ' ἐπὶ κύματι ναιετάουσιν. legendum esse ὅσαι quivis videt. ceterum κῦμα hoc loco idem est quod κύημα, atque αἱ ἐπὶ κύματι ναιετάουσαι sunt puerperæ, vel potius mulieres puerperii causa domum servantes, quod fugit editores omnes, nam ridicule, de quo mireris, vertit Alex. 'vae, qui propter aquas habitabunt,' Fridl. 'welche wohnen auf wogender Meerfluth,' quasi ineptire hoc esset oracula interpretari. — v. 208: κοὐκέτι πωτήσονται ἐν ἠέρι ἄπλετοι ὄρνεις. hiatus ferri potest. at coll. VIII 342 hic quoque scribe ἐπ' ἠέρος. — v. 229: κλεῖθρα πέλωρα πυλῶν τε ἀχαλκεύτων 'Αΐδαο | ῥηξάμενος Οὐριήλ. tolle τε, quod misere abundat. in ἀχαλκεύτων prima syllaba producitur, ut totiens α in initio vocabulorum longiorum in Sibyllinis. — v. 249: 'Αμβακαοὺμ καὶ 'Ιῶνας καὶ οὓς ἔκταν 'Εβραῖοι. horridum versum sic refingo: 'Αμβακαούμ, 'Ιωνᾶς καὶ οὓς ἔκτειναν 'Εβραῖοι. de hiatu in fine tertii pedis supra dixi. — v. 283—85: ὅσοι τοκετοὺς ῥίπτουσιν ἀθέσμως· | φάρμακοι ἢ καὶ φαρμακίδες· σὺν τοῖσι καὶ αὐτοὺς | ὀργὴ ἀπουρανίοιο καὶ ἀφθαρτοῖο θεοῖο | κίονι προσπελάσειεν, nempe columnæ ante tribunal inferorum positæ. τοκετοί etiamsi in procemio Agathiæ et in ipsis oraculis VIII 473 pro partu, infantibus positum est, desideramus tamen hoc loco, quo longa peccatorum series enumeratur, coniunctionem. itaque legendum fortasse ὅσοι τε τόκους. sequentia verba nullum sensum exhibent. sublata distinctione maiore, quæ in codd. omnino deest, post ἀθέσμως scrib. φαρμακοὺς ἢ φαρμακίδας σὺν τοῖσι καὶ αὐτούς, nempe cum iis omnibus, quos ante poeta recensuit. καὶ post ἢ recte abest a codice A. de α producto in φαρμακούς cf. III 225 et qui in lexicis citantur Hippon. fr. 44. Tzetz. Chil. V 756. deinde recte Alex. ἐπουρανίοιο coniecit; sed auribus ingratissima est terminatio οιο uno in versu ter repetita; itaque censeo olim fuisse ἐπουρανίου καὶ solemni illo hiatu post καί in fine tertii pedis. secuntur verba: ὅπου περὶ κύκλον ἅπαντα | ἀκάματος ποταμός τε ῥέει πυρός. coniunctio alienissimo loco inculcata abest a codicibus, qui ῥεῖ habent; fuit fortasse ποταμὸς ῥεύσει πυρός, quam futuri formam novimus ex Ev. Ioan. 7, 38. Adverbio δεινοτάτως, quod v. 291 legitur nova auctoritas accessit e cod. S. miror Alex. in exc. VII hanc formationem rarissimam (v. Buttm. gr. gr. II. p. 346) silentio præteriisse. — v. 296. 7: ἐκ ποταμοῦ μεγάλου πύρινος τροχὸς ἀμφικατέρξει | αὐτούς, ὅττ' ἄρα τοῖσιν ἀτάσθαλα ἔργα μεμήλει. plusquamperfectum ferri non potest, l. μέμηλεν, ut infra v. 314. 428 — v. 303: ἀλλὰ μακρὰν ζοφόενθ' ὑπὸ τάρταρον εὐρώεντα | τειρόμενοι βώσονται, l. μακρόν. — v. 326. 7: κοὐκέτ' ἐρεῖ τις ὅλως, νὺξ ἤλυθεν, οὐδὲ μὲν

αὔριον | οὐκ ἐχθὲς γέγονεν, οὐκ ἤματα πολλὰ μεριμνᾶν. emendatio petenda ex VIII 424 sqq. l. νὺξ ἤλυθεν, αὔριον ἔσται, deinde μερίμνης. v.329 qui sententiæ connexum mirifice turbat, non tam eradendum esse censeam cum Alex., quam superius reponendum post v. 325. — v. 333. 4: ἐκ μαλεροῖο πυρὸς καὶ ἀθανάτων ἀπὸ βρυγμῶν | ἀνθρώπους σώσαι δώσει· καὶ τοῦτο ποιήσει. Alex. e codd. R L μακραιώνων τ' ἀπὸ βρυγμῶν recepit et priorem lectionem propius sane accedere ad theologicam veritatem, sed contra auctoris mentem totiusque loci tenorem pugnare ait. fuit sine dubio καὶ ἀκαμάτων ἀπὸ βρυγμῶν. pro μαλεροῖο l. μαλεροῦ δὲ, qua particula hoc loco carere non possumus. — v. 342: ἤλιτον οὔτε γάμων μεμελημένη οὔτε λογισμοῦ. codd. habent λογισμοῖς, l. λογισμῶν. — v. 346: ἐμῶν ἀπὸ μαστικτήρων | ῥῦσαι δή με κυνῶπιν ἀναιδέα πρήξασάν γε. codd. Pr A B omisso γε habent πρηΐξασαν. præstat τε πρήξασαν. Alex. postea recte intellexit γε ita in fine positum ferri non posse. at quam commentus est ratiocinationem ad defendendum verbum πρηΐσσω mihi vana videtur.

Lib. III 1: ὑψιβρεμέτα μάκαρ οὐράνιε, ὃς ἔχεις τὸ Χερουβὶμ | ἱδρυμένον. at primum l. ὑψίβρομος quod ex veri simili Piersoni coniectura extat in Orph. h. 19, 1. memoria formæ Homericæ lapsum calami traxit apud librarium. deinde l. οὐράνιος. in archetypo fuit οὐράνι', quod servaverunt R L, apice non pro apostropho posito, ut putavit alter librarius, qui pravo hiatu labanti versui subvenire sibi visus est, sed pro compendio terminationis ος, ut sæpe in his libris, cf. I 215. τὰ Χερουβὶμ habent iidem codices, quam scripturam non solum loci Ps. 79, 2. 98, 1: ὁ καθήμενος ἐπὶ τῶν Χερουβίμ, commendant, sed quæ prorsus necessaria videbitur reputanti grammaticorum præceptum numero singulari χερουβείμ et σεραφείμ plurali χερουβίμ et σεραφίμ scribendum esse, de quo Dindorfius dixit in Steph. Thes. v. χερουβίμ, nec non ad Athan. Alex. præc. ad Ant. p. 68. initio versus secundi l. ἱδρυμένος, non enim Cherubim circa Dei solium sedent, sed psalmi Deum καθήμενον ἐπὶ τῶν Χερουβίμ nobis ostendunt, id quod rectissime adnotavit Boissonad. ad. Philostr. ep. p. 208. sane perquam moleste terminatio ος totiens repetita auribus accidit, sed Sibyllistas minime fuisse cacophoniæ osores innumeri oraculorum loci ostendunt. ceterum in his sua cuique scriptori placuit ratio. apud Herod. IV 23 ita legitur: συνεχέες δὲ τούτοισι ἐν τοῖσι αὐτοῖσι τόποισι κατοικημένοι εἰσί, τοῖσι οὔνομα κεῖται Ἰῦρκαι. finge hæc Reuchliniano ore pronuntiata esse. apud Libanium tersissimum scriptorem T. I p. 129 R. hæc inveni: καὶ ἐν αὐταῖς ταύταισι ταῖς τοῦ πάθους ἡμέραις. verum ταύταισι utpote ortum ex dittographia delendum videtur. denique de mensura vocabuli ἱδρυμένος v. Iacobs. ad Anth. Pal. III, 1 p. 242. — v. 39: οἷς κακὸν ἐν στέρνοισι ἔνι μεμανημένος οἶστρος. Alex. præeunte Castalione dedit κακός. fortasse nihil mutandum. vertas: quibus malum h. e. peccatum in pectore est tamquam vesanus asilus. — v. 44: χῆραί τε γυναῖκες | στέρξουσι κρυφίως ἄλλους πολλαὶ διὰ κέρδος, l. πολλόν. — v. 55: οἴ μοι δειλαίη, πότ' ἐλεύσεται ἦμαρ ἐκεῖνο, l. τότ' secundum totius sententiæ connexum. ἦμαρ ἐκεῖνο est dies extremi iudicii, πικρὸν ἦμαρ v. 59. — v. 57: ἄρτι δέ τοι κτίζεσθε πόλεις κοσμεῖσθέ τε πᾶσαι. versus initium ineptum est. coll. XIII 64 putavi aliquando scribendum esse αὐτὰρ νῦν. — v. 82: ὁπόταν θεὸς αἰθέρι ναίων | οὐρανὸν εἰλήσῃ καθάπερ βιβλίον εἰλεῖται. versus desperatus. coll. VIII 233. 413 certum est legendum esse εἰλίξῃ. at clausula versus illis locis prorsus alia. versus qualiscunque evadit, si scribitur: οὐρανὸν εἰλίξῃ εἰλισσομένην ἅτε βίβλον, coll. Apollin. Ps. CI 53: πάντα δ' ἐναλλάξουσιν ἑλισσόμενοι ἅτε φᾶρος in metaphrasi Ps. 102, 26: καὶ ὡσεὶ περιβόλαιον ἑλίξεις αὐτοὺς καὶ ἀλλαγήσονται. sed placet adhuc sententia iam olim prolata genuinam intercidisse scripturam adscripto in margine altero e notissi-

mis sacræ scripturæ locis Apoc. 6, 14. Ies. 34, 4. — v. 83: καὶ πέσεται πολύμορφος ὅλος πόλος ἐν χθονὶ δίᾳ. codd. omisso καί habent πεσσεῖτε (πεσεῖται S) h. e. πεσσεῖται fictum ad analogiam formæ ἐσσεῖται. — v. 127: καί ῥ' ἔκριναν βασιλῆα Κρόνον, l. καὶ κρῖναν. quam coniecturam nescio a quo prolatam qui haud probabilem vocavit Alex. exc. VII p. 602 propter usum particulæ ῥά non facile huc a librariis invectum, non cogitavit de superscripto ἀνθρώπους in præcedente versu.— v. 128: οὕνεκά τοι βρέσβιστός τ' ἦν γε καὶ εἶδος ἄριστος. Alex. πρέσβιστος ἔην καὶ εἶδος ἄριστος. l. ἔην τε καί.

v. 144. 5: Δωδώνην παριοῦσα, ὅθεν ῥέεν ὑγρὰ κέλευθα | Εὐρώτου ποταμοῖο. præstantiores libri omnes Εὐρώπου, quod unice rectum, v. Bergk. in Iahn. Ann. 1860 p. 317. — v. 150: καί ῥ' εἶχ' ἐν δεσμοῖσι Κρόνον, scilicet Titan cum sexaginta filiis. εἶχ' nimis languet. l. καὶ εἶρξ'. — v. 167: οἶκος μὲν γὰρ πρώτιστος Σολομώνιος ἄρξει. numerus ingratissimus. l. πρώτιστος μὲν γάρ τ' οἶκος, quem verborum ordinem ipsa sententia commendat. γάρ τε sæpius in oraculis pro γάρ, velut v. 155.— v. 171. 2: αὐτὰρ ἔπειθ' Ἕλληνες ὑπερφίαλοι καὶ ἄναγνοι, | ἄλλο Μακηδονίης ἔθνος μέγα ποικίλον ἄρξει. plene distinguendum est post ἄναγνοι, ut etiam post v. 51. 110. deinde l. εἶτα M. flagitante sententia, cf. v. 161. — v. 209: Καρσί τε Παμφυλίοις τε, l. Παμφύλοις τε, ut v. 169, Παμφύλων v. 515. utraque forma utitur Sibylla, verum υ nunquam correpto, de quo ipse Alex. præcipit c. p. ad V 339. — v. 221: οὔτε γὰρ ἠελίου κύκλιον δρόμον scil. μεριμνῶσι. dura est correptio in κύκλιον, et cum codd. habeant κύκλον vel κύκλου, legendum censeo ἠλιακοῦ κύκλου.— v. 242: οὐδέ γε χήρας θλίβει, μᾶλλον δ' αὖτε βοηθεῖ | αἰεὶ ἐπαρκείων, l. οὐ χήρας θλίβει, μᾶλλον δ' αὐταῖσι βοηθεῖ | αἰὲν ἐπαρκείων. — v. 249: λαὸς ὁ δωδεκάφυλος ἐν ἡγεμόσι θεοπέμπτοις | ἐν στύλῳ πυρόεντι τὸ νυκτερινὸν διοδεύων, l. ἐφ' ἡγεμόσιν, nam ἐν pro σύν, ut putavit Alex. exc. VII p. 595, dici non potest; contra ἐν στύλῳ rectum. cf. Exod. 13, 21: ὁ δὲ θεὸς ἡγεῖτο αὐτῶν ἡμέρας μὲν ἐν στύλῳ νεφέλης δεῖξαι αὐτοῖς τὴν ὁδόν· τὴν δὲ νύκτα ἐν στύλῳ πυρός. Finxit Sibylla non Deum ipsum, ut in codice sacro, sed Dei angelos in columna ignea viam præivisse Iudæis. qua in re haud ita discrepat a Philone, qui de vita Mosis I p. 628 A de nube ista sive columna ignea hæc coniecit: τάχα μέντοι καὶ τῶν ὑπάρχων τις ἦν τοῦ μεγάλου βασιλέως, ἀφανὴς ἄγγελος ἐγκατειλημμένος τῇ νεφέλῃ προηγήτωρ, ὃν οὐ θέμις σώματος ὀφθαλμοῖς ὁρᾶσθαι. — v. 275. 6: πάντα χαμαὶ πεσέονται, ὅτι φρεσὶν οὐκ ἐπίθησας | ἀθανάτοιο θεοῦ ἁγνὸν νόμον, l. ἁγνῷ νόμῳ. reliqua sana sunt. etenim cum in Homero inveniantur formæ πιθήσας, πιθήσεις parendi obsequendive notione, v. Buttm. gr. gr II p. 265, neminem offendet ἐπίθησας, quod codd. pæne ad unum omnes tuentur. ἐπίθηκας quod Alex. et Fridl. ex editione Pr retinuerunt, aut vitium typothetarum, aut commentum Betulei est. in codice Monacensi meis oculis alteram inveni scripturam.

v. 283: ὡς ἐπέκρανε θεός σοι καὶ βροτός. fortasse legendum est θεός σοι ὁ καὶ βροτός, ut Christum significet Sibylla eiusque duplicem naturam; nondum assentiri potui Alex. qui ex peiorum codicum scriptura dedit ὥς σοι ἐπέκρανεν θεὸς ἄμβροτος. sane hæc libri tertii pars scripta videtur a Iudæo Alexandrino, verum is, qui eius oracula continuavit inde a v. 295 Christianus iudaizans circa Antoninorum tempora potuit etiam antiquiorem scripturam præsertim in extremis versibus paululum immutare. — v. 301. 2: ὅσσα κε τῇ Βαβυλῶνι ἐμήσατο ἄλγεα λυγρὰ | ἀθάνατος ὅτι θεοῦ ναὸν μέγαν ἐξαλάπαξεν. præcedit θεὸς νόῳ ἔνθετο λέξαι. pro ὅσσα κε l. ὅσσα γε. deinde Alex. scripsit ὅτι οἱ ναὸν partim ex codd. R L, qui ὅτι οἱ θεοῦ habent. sed præstantiorum codd. scriptura non mutanda. θεοῦ enim, ut dixi in dissert. p. 5, per synizesin monosyllabum, quam rem si non in hoc casu, tamen in θεοί, θεῶν, θεοῖσι præiverunt Homerus, He-

siodus alii. cf. Spitzn. de vers. her. p. 186. Muetzell. de em. Theog. p. 37. sic infra v. 762 θεῷ monosyllabum, si Lactantium sequimur cum Fridlibio. θεός, ut apud tragicos poetas sæpissime, v. Pors. ad Eur. Or. 393, monosyllabum I 122. V 432. omnino, quid Sibylla in synizesi sibi concesserit, discas ex Alex. exc. VII p. 605. verum V 459 pro κείς reponendum est εἰς. — v. 309: καὶ θυμὸς τέκνοις αἰώνιος ἐξολοθρεύσει. Alex. 'cum τέκνοις supple σύν vel ἅμα.' hæc non intellego. l. θυμόν. — v. 312: ἐξέχεας ἀνδρῶν τ' ἀγαθῶν τε δικαίων αἷμα. postrema vox molestissima, nam αἵματος præcessit v. 311, αἷμα sequitur v. 313, deest in codd. R L, qui versum per τε ἀνδρῶν δικαίων claudunt, quod Alex. in ἀνδρῶν τε δικαίων mutavit. sed ἀνδρῶν repetitum æque displicet. itaque propter Apoc. 16, 6: ὅτι αἷμα ἁγίων καὶ προφητῶν ἐξέχεον, legendum videtur: ἐξέχεας ἁγίων ἀνδρῶν τ' ἀγαθῶν τε δικαίων. — v. 342: αὔτανδροι πεσέονται ἐν 'Ασσίδι μὲν 'Ιασσός. probo etiam nunc quæ scripsi in dissert. p. 7: 'l. ἐν 'Ασσίδι [γῇ] μὲν 'Ιασσός. ceterum notandum est in oraculis Sibyllinis ubique legi 'Ασσίς, 'Ασσίδος, 'Ασσίδι per geminatam litteram σ. apud antiquiores epicos 'Ασίς pænultimam habet productam et per unum σ scribitur, cf. Nack. ad Chœr. p. 115. atque sic olim etiam in Sibyllinis oraculis scriptum fuisse apparet e varia codicum (cuiusvis ordinis) scriptura III 354. IV 71. 79. V 443. 466. VIII 72. 154. IX 205.' a qua scribendi consuetudine cum ne Alexandrini quidem poetæ recesserint, cf. Apoll. Rhod. I 444. Mosch. id. 2, 9, neque Nonnus Dion. XIII 4. 41 (Εὐρώπης δὲ γενέθλα καὶ 'Ασίδος ἔθνεα γαίης). XVII 18, hanc formam omnibus poetarum locis restituendam esse censeo. coniecturæ nostræ quodam modo ipsi favere videntur codd. qui ἐν 'Ασσήιδι habent. — v. 346: 'Αντιγόνη Μαγνησία Μυκήνη Πάνθεια, tribus vitiis laborat: ultima correpta in Μαγνησία, antepænultima in Μυκήνη male producta et, quod peius est, neglecta cæsura. l. 'Αντιγόνη Μαγνησία Πάνθεια Μυκήνη. producta pænultima in Μαγνησία ut in παραλίαις III 493 nec non in ἀκαρπίη, ἀταξίη, ἀθανασία, μεσημβρία, θυσίη cf. Alex. exc. VII p. 603. c. p. ad III 493. — v. 359. 60: πολλάκι δ' ἁβρὴν σεῖο κόμην δέσποινα τε κείρει | ἠδὲ δίκην διέπουσα, τὰ οὐρανόθεν ποτὶ γαῖαν | ῥίψει. l. ἥ σε δίκην διέπουσα ἀπ' οὐρανόθεν. credo hoc iam voluisse Alexandrum, nam Castalionis versionem ita mutavit: 'et pœnas repetens nunc te de vertice celso pronam affliget humi, nunc rursus ad æthera tollet'. δέσποιναν esse ipsam Fortunam Romæ dominam bene vidit Alex.

V. 361—66: ἐκ δὲ γαίης πάλιν οὐρανὸν εἰς ἀνεγείρει | ὅττι βροτοὶ φαύλου ζωῆς ἀδίκου τ' ἐνέχοντο. | ἔσται καὶ Σάμος ἄμμος, ἐσεῖται Δῆλος ἄδηλος | καὶ 'Ρώμη ῥύμη· τὰ δὲ θέσφατα πάντα τελεῖται | Σμύρνης δ' ὀλλυμένης οὐδεὶς λόγος ἔκδικος ἔσται | ἀλλὰ κακαῖς βουλῇσι καὶ ἡγεμόνων κακότησιν. versuum ordo turbatus est. atque v. 362 alienam sedem occupare dubium non erit. Opsopoeus hoc loco lacunam subesse putavit. at ne v. 366 quidem cohæret cum præcedente. equidem versus sic transponendos esse censeo: (362) Σμύρνης δ' ὀλλυμένης οὐδεὶς λόγος ἔκδικος ἔσται· | ἀλλὰ κακαῖς βουλῇσι καὶ ἡγεμόνων κακότητι | ἔσται καὶ Σάμος ἄμμος, ἐσεῖται Δῆλος ἄδηλος | (365) καὶ 'Ρώμη ῥύμη· τὰ δὲ θέσφατα πάντα τελεῖται, | ὅττι βροτοὶ κτλ. primum versum Alex. post Castalionem ita vertit: 'nullaque erit Smyrnæ pereuntis mentio vindex.' neque aliter Fridl. 'und geht Smyrna zu grund, so erhebt kein wort sich zum schutze,' quod vereor, ut verbis inesse possit. mihi sententia videtur hæc potius esse: delendæ Smyrnæ non iniusta erit ratio, immo propter prava consilia et principum perversitatem ut Smyrna, etiam Samos, Delos, Roma evertentur. — v. 382: Εὐρώπης τε μέγιστον ἀνασταχυώσεται ἄλγος, l. Εὐρώπῃ τε, quod vel dativus 'Ασίδι in præcedente versu commendat. ita iam Struv. opusc. I p. 111. — v. 388: ἥξει καί ποτ' ἄπιστ' ἐξ 'Ασίδος ὄλβιον οὖδας. l. ἄπιστος ἐς, v. ad III 1. legerem ἄπυστος cum Alexandro, cf. Hom.

α 242, nam ἄπυστ' *ex improviso,* quod proposuit, vereor ut adverbii locum obtinere possit, nisi vana esset tam ambiguo loco, ubi Sibylla non facta vaticinatur, ut solet, sed futura, omnis emendatio, quæ ad sensum facit. itaque corruptus maneat etiam v. 399, quamquam sub υἱῶν ὧν latere censeo υἱωνῶν. formam φθεῖται (400) Sibyllam in suo legisse Homero probabile fit ex iis, quæ Kœchly ad Quint. III 17 disputavit. — v. 405—7: ἐν πόλει Ἀντάνδρῳ σεισίχθονος Ἐννοσιγαίου, | ἥν τότε φημίξουσιν ἐπωνυμίην Δορύλαιον | ἀρχαίης Φρυγίης πολυδακρύτοιο κελαινῆς. præcessit ὁππότε κεν Ῥείης μιαρὸν γένος—ἄιστον γένηται. removebitur difficultas inde orta, quod Antandrum urbem, quæ ne est quidem Phrygia, postea Dorylæum appellatam esse tradit Sibylla, de quo universa tacet antiquitas, si v. 405 secundum I 187 legitur: σὺν πόλει αὐτάνδρῳ σεισίχθονος Ἐννοσιγαίου, ἥν ποτε κτλ. atque αὐτάνδρῳ diserte exhibent codd. A B. sententia est: 'peribit una nocte gens Rheæ simul cum urbe Neptuni eiusque incolis, quam aliquando Dorylæum vocabunt.' Dorylæum urbs recentiore ævo videtur condita esse, cuius primam Strabo, quod sciam, mentionem facit, neque ulli extant Dorylæensium nummi ante Domitiani ætatem excussi secundum ea, quæ Alex. ex Mannerti geographia attulit. Neque est cur fidem derogemus Sibyllæ eam in alius urbis successisse locum terræ motibus deletæ, qui suam quasi et propriam sedem Phrygiam sibi delegerant. de quo adeundus omnino Strab. XII p. 578: σχεδὸν δέ τι καὶ πᾶσα εὔσειστός ἐστιν ἡ περὶ τὸν Μαίανδρον χώρα καὶ ὑπόνομος πυρί τε καὶ ὕδατι μέχρι τῆς μεσογαίας, etiamsi is nullos in Phrygia epicteto commemoravit. ἀρχαίη Φρυγίη est magna Phrygia. quod si verum est Sibyllam antiquum aliquod ethnicorum oraculum de Phrygia vulgatum suum in usum convertisse, non dubito quin κελαινῆς v. 407 olim Celænas urbem spectaverit. de Neptuni cultu apud Phryges mediterraneos idem auctor est Strabo l. l. — v. 413: ἀλλὰ καὶ αὖθις ἕλωρ ἐπὶ ἀνθρώποισιν ἐρασταῖς. codd. τε αὖθις. veram scripturam μεταῦθις exhibet v. 447. cf. Aesch. Eum. 470.

V. 421: νοῦν δὲ πολὺν καὶ ἔπος θ' ἕξει ἔμμετρον διανοίας | οὐνόμασιν δοιοῖ μισγόμενον. vaticinatur Sibylla de Homero. vitiosam codd. scripturam Alex. correxit scribendo ἄμετρον διανοίας, quod vero displicet, quia sententiam impeditiorem reddit. neque ipsius interpretatio 'voxque sonoris apta modis ei erit' quomodo in verba græca quadret intellego. fortasse leg. καὶ ἔπος διανοίαις εὔμετρον ἕξει, h. e. magnum ingenium habebit et carmen sive dictionem poeticam sententiis apte distinctam. sequentia verba non cum Alex. ad Homeri dialectum referam mixtam et quasi duplicem ex ionica nempe et æolica conflatam, nam ὀνόματα non sunt dialecti, sed ad Iliadis Odysseæque nomina. atque haud scio, an etiam ἀμοιβαῖα ἔργα v. 432 ad duplex Iliadis Odysseæque argumentum referri debeat, quibus opera belli et pacis continentur. μισγόμενον sanum esse non credo. — v. 424: γράψει τὰ κατ' Ἴλιον οὐ μὲν ἀληθῶς | ἀλλὰ σαφῶς, ἔπεσιν γὰρ ἐμοῖς μέτρων τε κρατήσει. Alex. corrigebat μέτροις τε κρατήσει secundum XI 167, at κρατεῖν potiundi notione semper cum genetivo coniungitur, nunquam cum dativo, qua in re peccare potuit ineptus auctor libri undecimi, non potuit poeta Antoninorum æqualis. l. ἐπέων γὰρ ἐμῶν μέτρων τε κρατήσας. — v. 437: καὶ σὺ τότ' ἄρη, Βυζάντιον Ἀσσίδι στέρξῃ, unde quod Alex. coniecit: καὶ σὺ τότ' ἀρείῃ, Βυζάντιον, Ἀσσίδι στέρξῃ, quod significare voluit: 'amorem i. e. cupiditatem movebis Asianorum, nimirum ut bellum tibi inferant', multis numeris displicet. primum verba obscura atque soloeca sunt. deinde versus duobus locis claudicat. neque præstat, quod idem vir doctus in adnotatione coniecit: καὶ σύ ποτ' ἄρηι, Βυζάντιον, Ἀσσίδα στέξεις. dum meliora quæro, interim propono: καὶ σὺ τότε, Θρήκης Βυζάντιον, Ἀσίδος ἄρξεις h. e. et tu Byzan-

tium Thraciæ urbs illo tempore Asiam debellabis. Thraces Byzantii infra commemorantur v. 474. — v. 442: Κύζικ' ὦ οἰκήτειρα Προποντίδος οἰνοπόλοιο. correptio nimis dura. codd. habent Κυζίκω κήτειρα h. e. Κύζικος οἰκήτειρα. — v. 457: σημεῖον Κύπρου σεισμῷ· φθίσει δὲ φάλαγγας, l. Κύπρου. σεισμὸς φθίσει δὲ φάλαγγας. — v. 466: πουλυθρύλητόν τε ἀναιδέα τε κεραΐξει. præcessit Ἰταλίη, σοὶ δ' οὔτις ἥξει. itaque malim in fine ἀναιδέα σε κεραΐξει. — v. 467—69: καὶ δ' αὐτὴ θερμῇσι παρὰ σποδιῇσι ταθεῖσα | ἃ προΐδῃ στήθεσσιν ἑοῖς, ἐναρίξεται αὐτήν. | ἔσσῃ δ' οὐκ ἀγαθῶν μήτηρ, θηρῶν τε τιθήνη. Alex. 'sensus est: propter mala, quæ præsentiet, ipsa sese iugulabit. sed secunda potius persona opus erat, quæ et præcessit et sequetur, quare legendum fortasse suspiceris ἃ προΐδῃς στήθεσσιν ἑοῖς et in fine versus ἐναρίξεαι. Sibylla tamen interdum personas licenter mutat.' Verum l. ἀπροΐδῃ στήθεσσιν ἑοῖς ἐναρίξεαι αὐτήν h. e. te ipsam interficies præter expectationem tuis præcordiis, sive bello civili, qui sensus ad totam sententiam optime quadrat. in fine αὐτήν pro σαυτήν more Sibyllae et plurimorum illius ætatis scriptorum. superest corruptela in v. 469. nam verba: 'non enim eris bonorum mater atque ferarum nutrix' inepta sunt. l. ἀνδρῶν μήτηρ, θηρῶν δὲ τιθήνη. — v. 470. 1: ἄλλος ἀπ' Ἰταλίης λυμήτης ἵξεται ἀνήρ. | τῆμος Λαοδίκεια καταπρηνὴς ἔρρουσα | Καρῶν ἀγλαὸν ἄστυ, Λύκου παρὰ θέσκελον ὕδωρ | σιγήσεις, l. ἀλλ' ὅτ' — ἀνήρ, τῆμος. pro languido ἔρρουσα, quod Alex. e coniectura dedit, codices habent ἕρπουσα, id quod optime in ἐριποῦσα abire iussit Struv. opusc. I p. 112. quod Laodiceam nobilem Phrygiæ magnæ urbem ad Lycum sitam, v. Strab. XII p. 578, Caricam dixit Sibylla, error non adeo grandis est, nam Cariæ fines haud ita procul absunt a Laodicea. itaque nihil mutandum. Strabo: εἰ γάρ τις ἄλλη καὶ ἡ Λαοδίκεια εὔσειστος.

V. 481: καὶ κούρους τοὺς ἀκτερέας βυθὸς ἀμφιπολεύσει. molestus est articuli usus non comparandus exemplis ad I 199 allatis. Sibylla, si quid video, scripsit: καὶ κούρους τε τότ' ἀκτ. sæpius in oraculis καί—τε ita coniungitur. — v. 483: Μυσῶν γαῖα μάκαιρα, γένος βασιλήιον ἄφνω | τεύξεται. Alex. c. p. 'nihil mutandum, nisi pro τεύξεται legendum fortasse τέξεται. sensus est Mysorum gentem suos aliquando reges habituram, nempe Pergamenos illos Attalidas.' verum quid hoc mali? atqui mala singulis terris et urbibus portendere Sibyllam apertum est. l. φεύξεται h. e. subito interibit. ego hæc refero ad infelicem Aristonici exitum. — v. 487. 8: καὶ Σικυὼν χάλκειος ὑλάγμασι, καί σε Κόρινθε | αὐχήσει ἐπὶ πᾶσιν ἴσον δὲ βοήσεται αὐλός. Alex. ex coniectura dedit: καὶ Σικυὼν χαλκέοις ὑλάγμασι καὶ σύ, Κόρινθε | αὐλήσεις ἐπὶ πᾶσιν κτλ. atque hoc vertit: 'et Sicyon aeris fremitu, tuque, alta Corinthe, implebis cœlum, resonabilis accinet echo'. ex adnotatione docemur αὐλήσεις pro σαλπίγξεις seu potius ὑπὸ σάλπιγγος ἀπολέσῃ dictum esse. at ἐπὶ πᾶσιν, inquit, est super omnia, ut Corinthi clades tamquam cumulus accedat tot iam enumeratis cladibus. recte quidem Alex. αὐλός et αὐλεῖν poetice de tuba dictum esse docuit, ut apud lyricos in primis et tragicos poetas, v. si tanti est nostra ad Plut. de mus. p. 149, sed reliqua omnia displicent. ut taceam arbitrariam interpretationem, molesta est synizesis in χαλκέοις (quidni potius χαλκοῖς?) et prima syllaba in ὑλάγμασι male producta præsertim in thesi. porro quis intelleget secundi versus clausulam? corruptam codicum scripturam sic emendo: καὶ Σικυὼν χαλκοῖο σελάγματι καὶ σύ, Κόρινθε, | αὐχήσεις· ἐπὶ πᾶσιν κτλ. sententia est: atque tu Sicyon, et tu Corinthe, gloriaberis de aeris splendore, sed super omnibus audietur promiscue terrificus tubæ sonitus in extremo iudicio, æque igitur interibunt Sicyon et Corinthus ac reliquæ urbes. cui emendationi minime obstare censeam, quod græce dicitur αὐχεῖν ἐπί τινι sive τί, non τινί. de aere Corinthio autem et Sicyonio non est quod dicam. ceterum miror Alex. neque hic,

neque supra attulisse Pausaniæ locum, qui de Sicyone II 7, 1 hæc tradidit: ἐπιγενόμενος σεισμὸς ὀλίγου τὴν πόλιν ἐποίησεν ἀνδρῶν ἔρημον, πολλὰ δὲ σφᾶς (Sicyonios dicit) καὶ τῶν ἐς ἐπίδειξιν ἀφείλετο. ἐκάκωσε δὲ καὶ περὶ Καρίαν καὶ Λυκίαν τὰς πόλεις, καὶ Ῥοδίοις ἐσείσθη μάλιστα ἡ νῆσος, ὥστε καὶ τὸ λόγιον τετελέσθαι Σιβύλλῃ τὸ ἐς τὴν Ῥόδον ἔδοξεν. — v. 492: αἶ αἴ Φοινίκων γένος ἀνδρῶν ἠδὲ γυναικῶν, | καὶ πάσαις πόλεσιν παραλίαις, l. γένει. post αἶ αἴ (αἰαῖ) in Sibyllinis sequitur plerumque dativus, interdum nominativus vel vocativus, interdum enuntiatum relativum. — v. 504. 5: αἶ αἴ σοι, Κρήτη πολυώδυνε, εἰς σέ περ ἥξει | πληγή, καὶ φοβερὰ αἰώνιος ἐξαλαπάξει. clades terribilis, quæ Cretam delebit, non potest æterna esse. l. αἶ αἴ σοι, Κρήτη· πολυώδυνος εἰς σέ περ ἥξει | πληγὴ καὶ φοβερή· σὲ δ' αἰώνιος ἐξαλαπάξει. sæpe $\overline{\alpha\iota}$ in mediis vocabulis ante vocalem corripitur a Sibyllistis, v. Alex. exc. VII p. 604, et in ipso αἰώνιος, si codices sequimur II 53. 337. III 15. — v. 509. 10: ἡνίκα σύμμικτοι Γαλάται τοῖς Δαρδανίδαισιν | Ἑλλάδ' ἐπεσσυμένως πορθεόντες τότε σοι κακὸν ἔσται. Alex. scripsit πορθεῦντες omisso τότε. postea in c. p. 'syntaxis' inquit 'in hoc versu laborat et fortasse lacunam prodit'. verum ad sententiam nihil deest. sed post ἡνίκα in oraculis sequitur tempus quodvis finitum, deinde τότε vel καί. l. πόρθουν, τότε.

V. 512: αἶ αἴ σοι Γὼγ καὶ πᾶσιν ἐφεξῆς ἅμα Μαγώγ. ita codd. nisi quod B in fine ἁμαγώγ scribit. l. αἶ ἅμα σοι Γὼγ ἠδὲ Μαγὼγ καὶ πᾶσιν ἐφεξῆς. pænultimam Μαγώγ corripuit etiam v. 319, qui versus omnino conferendus est. — v. 525—30: πολλὰ δὲ σώματα δοῦλα πρὸς ἄλλην γαῖαν ἀνάγκῃ | ἄξουσι· καὶ τέκνα βαθυζώνους τε γυναῖκας | ἐκ θαλαμῶν ἁπαλάς, τρυφεροῖς ποσὶ πρόσθε πεσούσας | ὄψονται δεσμοῖσιν ὑπ' ἐχθρῶν βαρβαροφώνων | πᾶσαν ὕβριν πάσχοντας ἀεικέα· κοὐκ ἔσετ' αὐτοῖς | μικρὸν ἐπαρκέσσων πολέμου ζωῆς τ' ἐπαρωγός. ita Alex. hos versus edidit. ὄψονται scil. Ἕλληνες ut v. 531, qua de re dubitari nequit. 'πάσχοντας simul ad τέκνα (id est παῖδας) et γυναῖκας refertur.' malo tamen καὶ τέκνα—πεσούσας cum ἄξουσιν coniungere maiore interpunctione posita in fine v. 527; ad ὄψονται subaudiendum ἑαυτούς. pro πάσχοντας ἀεικέα libri habent πάσχοντας δεινήν. coniectura non opus est, modo verbis transpositis δεινὴν πάσχοντας scribimus. pro ἐπαρκέσσων, quæ vox nihili est, l. ἐπαρκείων. — v. 537: δούλειος δ' ἄρα ζυγὸς ἔσται Ἑλλάδι πάσῃ. versus in codicibus mutilus. Alex. scripsit: δούλειος δ' ἆρα ζυγὸς ἔσσεται. 'ἆρα pro ἄρα sine interrogatione minus quidem epice, sed exempla non desunt Atticorum'. hæc eiusdem sunt verba exc. VII p. 602. verum, si quid video, post ἄρα excidit δή. contra ἔσσεται unice verum. — v. 539. 40. χάλκειόν τε μέγαν τεύξει θεὸς οὐρανὸν ὑψοῦ | ἀβροχίην τ' ἐπὶ γαῖαν ὅλην· αὕτη δὲ σιδηρᾶ. l. ὅλην, αὐτὴν δὲ σιδηρᾶν. neque aliter Sibylla scribere potuit, si quidem expressit Deuteron. 28, 23: καὶ ἔσται σοι ὁ οὐρανὸς ὁ ὑπὲρ κεφαλῆς σου χαλκοῦς, καὶ ἡ γῆ ἡ ὑποκάτω σου σιδηρᾶ. ceterum codd. non αὕτη sed αὐτή habent.— v. 551: χίλια δ' ἔστ' ἔτεα καὶ πένθ' ἑκατοντάδες ἄλλαι. codd. F L R ἔστ' ἔτη h. e. ἔστιν ἔτη, id quod proposui in dissert. p. 7. — v. 554: πολλὰ θεῶν εἴδωλα καταφθιμένοις θανεόντων. Alex. 'l. καταφθιμένοις ἀναθέντες vel καταφθιμένοισι τιθέντες.' puto καταφθιμένων ἀναθέντες. nam καταφθιμένων θεῶν dixit, ut v. 723 καταφθιμένων ἀνθρώπων et v. 588 θεῶν καμόντων et proœm. 21 δαίμονας τοὺς ἐν Ἅιδῃ. facit Sibylla cum Euhemero, qui homines præstantes post mortem deorum numero illatos esse voluit.

V. 559: ἄντα πρὸς οὐρανὸν εὐρὺν ἀνασχόμενοι χέρας αὐτῶν | ἄρξονται βασιλῆα μέγαν ἐπαμύντορα κλήζειν, l. ἀνασχόμεναι, nam subiectum est πᾶσαι δ' ἀνθρώπων ψυχαί, et μέγαν τ'. conferri potest Hom. Z 301. — v. 573 post εὐσεβέων adde δ'. — v. 589: (οἵτινες) καὶ ξυλίνων λιθίνων τε θεῶν εἴδωλα καμόντων | πήλινα, μιλτόχριστα, ζωογραφίας τυποειδεῖς | τιμῶντες, l. πήλινα μιλτόχριστ' ἢ ζωγραφίας. cæsuram in synaloephe factam ne Alexandrini quidem poetæ semper vitaverunt. verum τυποειδεῖς sanum

esse persuadere mihi non possum. non differt vocabulum, cuius nullam præter ea novi auctoritatem, a τυπώδης h. e. tumultuarie summisque lineis descriptum, nostrum *skizzenhaft*, quæ significatio in hunc locum non cadit. lexicographorum et Alexandri interpretatio de pictura sculpturæ formas prominentes atque extantes imitante arbitraria est et vana. an fuit ῥυποέσσας i. e. viles, sordidas? certe litterarum ductus in ΤΥΠΟΕΙΔΕΙΣ et ΡΥΠΟΕΣΣΑΣ non adeo distant. sequente versu necessario recipiendum est τιμῶσιν, quod exhibet Clem. Alex. protr. p. 60. — v. 591: ἀλλὰ μὲν ἀείρουσι πρὸς οὐρανὸν ὠλένας ἁγνάς. Alex. 'in fine melius legeretur ἁγνούς metri causa, ut ὠλένας ab ὠλήν deduceretur, nisi hoc nimis esset antiquum'. Suidas: ὠλήν, ὁ βραχίων. neque de ætate neque de genere vocabuli constat. esse etiam feminina in ην vel pueris notum. verum accusativi primæ declinationis in ας Doriensium modo correpti, cf. intpp. Theocr. I 83, rarissima et fere nulla sunt exempla apud poetas epicos. præter Hesiodum, is enim correptionem admisit, v. Goettling. præf. p. XVI, Buttm. gr. gr. I p. 142, eandem licentiam præeunte Zenodoto Homero tribuit Herodianus, uterque enim Θ 378 προφανείσᾰς legit. fuerunt etiam qui ρ 232 πλευρᾰ́ς scriberent, cf. comm. epp. p. 98, quorum ratio neutro loco invaluit. accedit fragmentum Empedoclis Dorismi amatoris: τρίς μιν μυρίας ὥρας ἀπὸ μακάρων ἀλάλησθαι. non tamen credam Sibyllam in talibus peccavisse. — v. 644. 5: καὶ τῶν μὲν γῦπές τε καὶ ἄγρια θηρία γαίης | σαρκῶν δηλήσονται· ἐπὰν δὲ ταῦτα τελεσθῇ. Alex. Fridl. coniecerunt σάρκας. pro ἐπὰν δέ non legerim ἐπεὶ δ' ἄν cum Alex., sed ἐπὰν δή. Cum iis, quæ de *gaesis* disputavit Alex. c. p. ad v. 650, conferatur in primis Schneider. ad Cæs. B. G. III 4 p. 218. Græci promiscue scripserunt γαῖσος (Arcad. p. 75), γαῖσα, γαῖσον, γαισός, γαισσός, γεσός. viri docti a Schneidero laudati, qui originem vocabuli Celticam, vel Iberam, vel si diis placet Chaldaicam expiscati sunt, neglexerunt Suid. v. γεσοί: ὅτι ὁ γεσός ἐστι μακροκέντης ἢ κοντός. ὅτι Κρίτων ἔγραψεν ἐν τοῖς Γετικοῖς, unde de Germanica vocabuli origine aliquid colligas. recte omnino. est enim nostrum *ger*, quod gothice *gáis* soniturum fuisse docuit I. Grimm. gr. germ. III p. 442, neque distat a Latinorum *hasta*. — v. 735: ὅστε μιν ἐξ ὁσίης γαίης πέλεται μεγάλοιο. l. ὅστε μέν. — v. 437: πάρδαλιν ἐκ κοίτης, μήτοι κακὸν ἀντιβολήσῃς, l. μή τοι κακὸν ἀντιβολήσῃ. contra XIV 71, ubi ἀντιβολεῖν obtestandi significationem habet, recte cum accusativo iungitur. græce dicitur ἀντιβολῶ τῷ κακῷ et τὸ κακόν μοι ἀντιβολεῖ.

V. 740—44: καὶ δούλευε Θεῷ μεγάλῳ, ἵνα τῶνδε μετάσχῃς, | ὁππότε δὴ καὶ τοῦτο λάβῃ τέλος αἴσιμον ἦμαρ. | ἥξει ἐπ' ἀνθρώπους ἀγαθοὺς μεγάλοιο κατ' ἀρχήν. | γῆ γὰρ παγγενέτειρα βροτοῖς δώσει τὸν ἄριστον | καρπὸν ἀπειρέσιον σίτου, οἴνου καὶ ἐλαίου. ita Alex. codices habent ὁππότε καὶ τοῦτο λάβῃ τέλος αἴσιον ἦμαρ versu mutilo, deinde καταρχήν. sententia, ut fertur, obscura est, sed emendatio facillima. ut a primo versu exordiar, τῶνδε cum in præcedentibus non habeat, quo referatur, spectat ad sequentia, est 'eorum quæ dicam', nempe bonorum, quorum longa series v. 743—58 enumeratur, quem ad modum V 50 per τάδε ea indicantur, quæ deinceps Sibylla vaticinatur. inde patet versum sequentem secundum v. 569 ita restituendum esse: ὁππότε κεν γὰρ τοῦτο λάβῃ τέλος αἴσιμον ἦμαρ. post ἦμαρ virgula, non plene distinguendum. nam statim incipit apodosis, quæ nullo pacto deesse potest: ἥξει ἐπ' ἀνθρώπους ἀγαθοῦ μεγάλοιο καταρχή. γῆ γάρ κτλ. nam ita plane legendum, quod miror Alexandrum fugisse. itaque totum locum sic scribo: καὶ δούλευε Θεῷ μεγάλῳ, ἵνα τῶνδε μετάσχῃς· | ὁππότε κεν γὰρ τοῦτο λάβῃ τέλος αἴσιμον ἦμαρ, | ἥξει ἐπ' ἀνθρώπους ἀγαθοῦ μεγάλοιο καταρχή. | γῆ γάρ κτλ. iam puto plane et perspicue omnia procedunt. — v. 747: καὶ βόας, ἔκ τ' ἀρνῶν ἄρνας, αἰγῶν τε χιμάρους. structura pendet a γῆ δώσει. l. ἔκ τ' οἴων

ἄρνας— agni quod scio non pariunt— et in fine χιμαίρας. neque enim in χίμαρος pænultima producitur, neque hircorum mentio huic loco apta est. contra χίμαιραι sunt capræ ἐπικοινῶς. Alex. de hircis securus in c. p. nihil adnotavit nisi: 'si quem offendit α productum in χιμάρους, quidni χιμαίρας legat? sed talia cum Sibyllistis urgere noli'. De locutione γῆ πηγὰς ῥήξει v. 748 cf. LXX Ies. 35, 6: ἐρράγη ἐν τῇ ἐρήμῳ ὕδωρ καὶ φάραγξ ἐν γῇ διψώσῃ. Plut. Mar. c. 19: ῥήγνυσι γὰρ αὐτόθι ναμάτων θερμῶν πηγὰς ὁ χῶρος. — v. 781: αὐτοὶ γὰρ κριταὶ ἐπὶ βροτῶν, βασιλεῖς τε δίκαιοι. ita codices omnes. l. κριταί εἰσι βροτῶν. Castalio coniecit κριταί τε, quod omnes in textum receperunt editores sine offensione, fortasse quia hæc mensura sæpe redit in libro VIII. — v. 783: αὕτη γὰρ μεγάλοιο Θεοῦ κρίσις ἔσσεται ἀρχή. Alex. correxit ἠδὲ καὶ ἀρχή. sed pro κρίσις in cod. R est κρίσεως. rectissime. legendum enim: κρίσεως ἔσετ' ἀρχή.. — v. 787 ἐν δὲ λύκοι τε καὶ ἄρνες ἐν οὔρεσιν ἄμμιγ' ἔδονται. l. ἔνθα λύκοι, scilicet ἐν τῇ ἡμέρᾳ τῆς ῥίζης τοῦ Ἰεσσαὶ, ut cum propheta loquar.

Lib. IV 1: κλῦε, λεὼς Ἀσίης μεγαλαυχέος Εὐρώπης τε. l. κλῦτε λεῴ. prius vocabulum e codd. H Q V iam Fridl. recepit. — v. 22. 3: σὺ δὲ πάντα, λεώ, ὑπάκουε Σιβύλλης | ἐξ ὁσίου στόματος φωνὴν προχέουσαν ἀληθῆ. ita H. l. Σιβύλλῃ—προχεούσῃ. Alex. etsi cum Fridl. lectionem reliquorum codicum ἐπάκουε Σιβύλλης—προχέοντος retinuit, scripsit tamen in c. p. p. 182: 'codex H προχέουσαν, quam lectionem, etsi syntaxi refragantem, noli aspernari: Sibylla enim talibus anacoluthis, præsertim in participiis femininis gaudet, cf. VIII 106'. verum illius loci alia est ratio, neque licet vitiosis alterius recensionis lectionibus desultorie alienas alterius substituere.— v. 105: Καρχηδὼν καὶ σεῖο χαμαὶ γόνυ πύργος τ' ἐρείσει. pro τ' ἐρείσει unice verum ἐρείψει. quod qui primus coniecerat Alex., cur postea spreverit, non intellego. γόνυ adverbialiter dictum pro γνύξ. — v. 116—119: καὶ τότ' ἀπ' Ἰταλίης βασιλεὺς μέγας, οἷά τε δράτης | φεύξετ' ἄφαντος, ἄπυστος ὑπὲρ πόρον Εὐφρήταο, | ὁππότε δὴ μητρῷον ἄγος στυγεροῖο φόνοιο | τλήσεται, ἄλλα τε πολλὰ κακῇ σὺν χειρὶ πιθήσας. codd. H V habent οἷα δὲ ἀστήρ quod qui in textum recepit Fridl. vertit: 'gleich einem meteor.' verum hanc lectionem pugnare cum totius loci, in quo de Neronis fuga sermo fit, sententia optime vidit Alex. ipse tamen quod dixit: 'est δράτης pro δραπέτης, a verbo διδράσκω legitima, quamvis insolens nominis forma'—parum placet. conicio: οἷος ἀποδράς vel propter v. 124: κείνου ἀποδράσαντος ὑπὲρ Παρθηίδα γαῖαν. pro πιθήσας l. ποιήσας. — v. 167 (171): στέργοντες, τάδε πάντα κακαῖς δέξησθε ἀκουαῖς. hiatus vitiosus. l. κακαῖς ἀκοαῖς δέξαισθε. optativus enim in eadem prodosi præcessit.

Lib. V 62: λυπρή, ὥστε βοῆσαι καὐτὸν τερπικέραυνον. versus sine cæsura. l. ὥστε βοῆσ' αὐτὸν τὸν τερπικέραυνον. infinitivorum terminationes in αι eliduntur in Sibyllinis, v. Alex. Exc. VII. — v. 75: ἀλλὰ ταλαιπωροῦσι κακοὶ κακότητα μένοντες, | ὀργὴν ἀθανάτοιο. immo κακότητα, μένοντες ὀργὴν ἀθανάτοιο. — v. 81: ἐξ ἰδίων τε κόπων καὶ ἀτασθαλίων ἐπινοιῶν l. ἀτασθαλιῶν ἐπινοιῶν h. e. et perversitatibus sensuum. — v. 87: Ἡρακλέους τε Διός τε καὶ Ἑρμείαο . . . adde ἄνακτος. — v. 96: παμπληθεὶ ψαμαθηδὸν ἀπαΐξων σὺν ὄλεθρον l. ἐπαΐξων. — Versus 145, in quo de Nerone sermo fit, clausulam καὶ ἐκ μιαρῶν ἐτέτυκτο illustrant Suetonii verba v. Ner. 6: 'de genitura eius statim multa et formidolosa multis coniectantibus, præsagio fuit etiam Domitii patris vox, inter gratulationes amicorum negantis quidquam ex se et Agrippina nisi detestabile et malo publico nasci potuisse'. — v. 209: πηξάμενος ζώνην, περιπάμπολον ἡγεμονεύσῃ. Boissonad. ad Hierocl. et Philagr. p. 269 citante Alexandro: 'videtur scribendum περίπαν πόλον. dici potest περίπαν, ut ἐπίπαν, παράπαν. natum est παμ pro παν ex pronuntiatione litteræ ν ante π'. verum l. περὶ τὸν

πόλον.— v. 259: μηκέτι τείρεο θυμόν, μὴ στήθεσσι μέγαιρε. versus clumbis. in fine codd. habent μάχαιρα. scripsit Sibylla, ni fallor, θυμὸν ἐνὶ στήθεσσι μαχαίρᾳ. h. e. noli cruciare animum tuum gladio per pectora transacto, noli diutius te cruciare curis.

V. 264: πούς ἀκάθαρτος | Ἑλλήνων, ὁμόθεσμον ἐνὶ στήθεσσιν ἔχων νοῦν. Alex.: ὁμόθεσμον concordiam ostendit gentium adversus Iudæam conspirantium cf. Psalm. 2, 1 sqq.' in c. p. probavit coni. An. Paris. πανάθεσμον. verum versus, si quid video, non eget emendatione, sed interpretatione. ὁμόθεσμον verte: eidem legi tecum addictum. sperat Sibylla fore, ut omnes Græci Christianam fidem amplectantur. — v. 280. 1: 'Εβραίων δέ μόνων ἁγία χθὼν πάντα τάδ' οἴσει | νᾶμα μελισταγέος ἀπὸ πέτρης ἠδ' ἀπὸ πηγῆς. ita Alex. hos versus refinxit maximam partem e Lact. Inst. VII 24. postea coniecit νᾶμα μελισταγέουσ' ἀπὸ πέτρης. sed verbum sine auctoritate est, et si participium ad χθών refertur, nescimus quo τάδε spectet. ego scribere malim εὖτ' ἀπὸ πηγῆς. — v. 288: αἶ αἶ Σάρδεις· αἶ αἶ καὶ πολυήρατε Τράλλις. Alex. 'post cæsuram displicet αἶ αἶ καὶ. Clar. Boissonad. ad Philostr. epist. p. 126 ter scriptum malit αἴ, quamquam sine exemplo apud Sibyllam'. priorem partem adnotationis non intellego. versus fere sine cæsura est. numerum restitues, si scribis: αἶ αἴ [σοι] Σάρδεις, αἶ αἶ πολυήρατε Τραλλίς. καί, quod librarius cod. L in archetypo non legisse videtur, inculcatum ut sæpe, ne quæ syllabæ versui deesse viderentur. αἶ αἴ σοι in versus initio v. 110. 316. 433. VIII, 95 all. —

V. 310: ἀλλὰ μενεῖ νεκρὰ ἐν νάμασι Κυμαίοισι. hæc sana esse non possunt. vitiosa est productio brevis syllabæ et cum νεκρά ad Cymen referri nequeat, omnino quid sibi velit, obscurum est. l. ἀλλὰ μενοῦσι νεκροί. — v.317: καὶ Ἱεράπολι, γαῖα μόνη πλουτῷ μιγεῖσα l. πλουτῷ [γε] μιγεῖσα cf. v. 389. — v. 321: κύμασι νυκτερινοῖσιν ὑπ' ἠόνι κληρωθεῖσα. πληρωθεῖσα quod Opsopoeus e coniectura scripsisse creditur, legisse mihi videor in cod. Pr. neque soloecum est, ut putavit Alex., passivam formam iungere dativo. — v. 389: ἐν σοὶ γὰρ μήτηρ τέκνῳ ἀθεμίστως μίγη. Alex. dedit ἀθέμιστος ἐμίγη malam productionem Sibyllistæ condonandam esse ratus. at præstabit inverso ordine sic scribere: ἐν σοὶ γὰρ μήτηρ ἐμίγη τέκνῳ ἀθεμίστως. cf. ad v. 317. — v. 394—96: οὐκέτι γὰρ παρὰ σεῖο τὸ τῆς φιλοθρέμμονος ὕλης | παρθενικαὶ κοῦραι πῦρ ἔνθεον εὑρήσουσιν. | ἔσβεσται παρὰ σεῖο πάλαι πεποθημένος οἶκος—rettulerunt interpretes hos versus ad Vestæ templum, quod et Neronis et Commodi temporibus incendio absumptum esse scimus. verum singulis verbis inest aliquid obscuri. nam quo modo intellegis illud ἔνθεον πῦρ τῆς φιλοθρέμμονος ὕλης, quod Romæ virgines Vestales iam non invenire dicuntur? vertit Alex. post Castal. 'sacrum lignis felicibus ignem'. paullo melius Fridl.: 'göttliches feuer des walds, der so gerne die flamme ernähret'. vereor tamen ut interpretes vocabuli proprietatem adsecuti sint. putabam aliquando φιλοθρέμμονα ὕλην vocari materiam vitalem et procreatricem, ζωογόνους ἡλίου ἀκτῖνας, de quibus Proclum adeas H. 1, 10 cum docta Iacobsii nota Anth. Gr. T. X p. 275 et Ioan. Gaz. Ecphr. I 48 sqq., ut significaretur a Sibylla Vestales non iam invenire sacrum Vestæ ignem e solis radiis per cava specula conceptum. verum tamen hæc interpretatio mihi ipsi subtilior videtur quam verior. et ne sequentibus quidem in versibus omnia plana sunt et perspicua. — v. 417: πάσας δ' ἐκ βάθρων εἷλεν πόλεις ἐν πυρὶ πολλῷ. εῖ a Sibyllistis correptum fuisse omnem fidem excedit. præterea abundat ἐν. l. εἷλεν πόλιας πυρὶ πολλῷ. — v. 437: Πάρθοι δέ σε δεινοὶ | πάντα κρατεῖν ἐποίησαν, nempe Babylonem. legendum παθεῖν. — De eadem Babylone v. 444 legitur: εἰς κρίσιν | Ἀττικῶν ἥξεις, ὧν εἵνεκα λύτρα πέπονθας. Alex. ἀδικιῶν, ᾱ licenter sed more Sibyllino producto, dein λυγρά. malim ἀντιδικῶν. ceterum hæc versus clausula, si quid video, favet coniecturæ nostræ modo

ad v. 438 propositæ. — v. 494: τοῦ χάριν ἢ λιθίνοις ἢ ὀστρακίνοισι θεοῖσι, | πομπὰς καὶ τελετὰς ποιούμενοι. pro ἢ in fine tertii pedis libri καὶ habent. versum sic refingo: τοῖο χάριν λιθίνοις καὶ ὀστρακίνοισι θεοῖσι.

Lib. VII 9. 10: πλεύσει γῆ, πλεύσει δὲ ὄρη, πλεύσει δὲ καὶ αἰθήρ. | ὕδωρ ἔσται πάντα, καὶ ὕδασι πάντ' ἀπολεῖται. l. πλεύσουσιν ὄρη et ἔσται ἅπαντα, coll. I 193. 94. — v. 41: ἄρξωνται Πέρσαι, μαχίμων φῦλον, αὐτίκα δεινοὶ | ἔσσονται θαλαμοί. Alex. scripsit μάχιμον φύλον. sed φύλον ferri non potest l. μάχιμον φῦλον, τότε δεινοί. etiam scriptura cod. L qui ἀντιδεινοί exhibet, suspicari facit olim aliud vocabulum fuisse in archetypo quam αὐτίκα. — v. 112: ὀλλυμένη φθέγξῃ λαμπρόν ποτε καὶ μαρμάραν σε. Alex. dedit cum codd. FL καὶ μαρμαῖρον. præstaret Castalionis coniectura λαμπρόν ποτε μαρμαρέον τε, modo dici posset φθέγγεσθαι μαρμαρέον. in mentem venit λυπρῶς τότε μορμύρουσα, quod cum a litterarum ductibus quam proxime absit, et sententiæ optime conveniat, certe non improbabile videtur. Hesychius μορμύρειν in universum interpretatur ποιὸν ἦχον ἀποτελεῖν. quotiens καί a librario additum sit sine causa, sæpe diximus. — v. 141: νὺξ ἔσται πάντη ...... μακρὴ καὶ ἀπειθής. pro ἀπειθής malim ἀφεγγής. reliqua non expedio.

Lib. VIII 109: γυμνοὶ πάλιν εἰς γῆν | αὔξοντες λήγουσι βίου χρόνον ἐκτελέσαντες. Alex. ἄξαντες dedit. sed l. ἥξαντες, qua aoristi forma Sibyllistis nihil frequentius. — v. 114—16: τύμπανον οὐκ ἠχεῖ, οὐ κύμβαλον ...... | οὐκ αὐλὸς πολύτρητος ἔχων τε φρενόβλαβον αὐδήν, | οὐ σκολιοῦ σύριγμα φέρων μίμημα δράκοντος. codicum lacunam in priore versu sic refingo οὐ κύμβαλον [αὖτε κροτεῖται] coll. VII 54. postremo versu Alex. e peioribus codicibus φέρον dedit additque: ‘ videtur σύριγμα male positum pro genere quodam litui συρίζοντος i. e. sonitum quoque, non formam modo serpentis imitante’. quod non magis probabile, quam Anon. Paris. interpretatio, qui propter Claud. tert. cons. Honor. 138 sqq. Sibyllam allusisse credit ad signa Romana, quorum ab hoc loco mentio alienissima est. sed retinendum est φέρων scil. αὐλός. nam certissimum videtur Sibyllam, quæ universæ gentilium musicæ interitum vaticinatur, hoc loco respexisse celeberrimum illum nomum tibialem Pythicum, cuius partem quintam Strabo IX p. 421 docet σύριγγας vocatam fuisse, quippe musica modulatione exprimentem Pythonis occidentis sibilum, σύριγγας δὲ τὴν ἔκλειψιν τοῦ θηρίου μιμουμένων ὡς ἂν καταστρέφοντος ἐσχάτους τινὰς συριγμούς. vide nos ad Plut. de Mus. p. 109 sq. — v. 135: ἄρξει δ' αὐτοκέραστα θεοῦ βουλαῖσι μεγίστου. vocabulum αὐτοκέραστα nullum sensum exhibet. nam αὐτοκέραστος secundum vetera lexica est συμμέτρως κεκερασμένον. usurpatur de vino tam miti, ut aquæ temperatura non indigeat. l. αὐτοκρατής τε. sæpius in oraculis δὲ—τε extat pro simplici καί, ut I 135 all. — v. 205: γαῖαν ἐρημώσει, νεκρῶν δὲ ἀνάστασις ἔσται. versum in codicibus mutilum recte e Lactantio suppleverunt editores admisso tamen pravo hiatu. l. νεκρῶν δ' ἐπανάστασις ἔσται. — v. 440: σῷ παιδὶ πρὸ κτίσεως πάσης στέρνοισι πεφυκώς. ita Alex., qui versus initium intactum reliquit. codd. στέρνοισ ἴσοισι. verum vidit Huetius, qui scribebat πρὸ κτίσεως πάσης σὸς παῖς στέρνοισι πεφυκώς, nisi quod transpositione non opus est. l. σὸς παῖς κτλ. in fine præcedentis versus plene distinguendum est, quod qui prætervidit librarius, putavit ἐπινεύεις cum dativo coniungendum esse. censeat tamen aliquis neglecto πάσης, quo carere facile possumus quodque facillime a librario addi potuit, legendum esse στέρνοισιν σοῖσι πεφυκώς, quod sententiam paullo magis perspicuam reddit. —

(reliqua prope diem dabuntur in Philologo Gottingensi.)

Feierliche Einweihung des Gymnasialgebäudes.

Gleich bei der Gründung des neuen Gymnasiums der Stadt Pyritz war die Absicht und Hoffnung darauf gerichtet worden, das neue Gymnasialgebäude, zu welchem am 7. Juni 1859 der Grundstein gelegt worden, dessen feierliche Errichtung am 27. November 1859 stattfand, zu Michaelis 1860 vollendet zu sehen. Aber so eifrig auch der Bau in dem schönen Sommer des Jahres 1859 betrieben war, es schien doch, als würde es nicht möglich werden, die Vollendung der umfassenden Arbeit zu dem festgesetzten Tage auszuführen. Und doch am Jahrestage der Errichtung unsers Gymnasiums, am 11. October 1860, stand das herrliche Gebäude fertig da und konnte zum Gebrauch der Schule feierlich eingeweiht und übergeben werden. Das war ein lang ersehnter Tag, ein Festtag für die ganze Stadt. Wohl war der Himmel am frühen Morgen schwer bewölkt und sah nicht gerade freundlich drein zur schönen Feier, aber die ganze Stadt prangte im Festschmuck und aller Herzen waren froh bewegt. Gegen 10 Uhr versammelten sich die Lehrer und Schüler in dem alten Schulhause, welches uns bis dahin zum Gebrauch eingeräumt gewesen war, und ordneten sich darauf nach den Klassen, unter Vorantragung der von jeder Klasse zu diesem Feste neu angeschafften Klassenfahne, zu einem festlichen Zuge. Um 10 Uhr setzte sich dieser Festzug unter dem Geläute der Glocken und mit Choralmusik in Bewegung und begab sich durch die mit Guirlanden und Fahnen reich geschmückten Straßen nach dem Rathhause, wo sich die eingetroffenen Ehrengäste, der Präsident v. Werthern, der Ober-Regierungsrath Hegewaldt, die Regierungsräthe Dr. Wehrmann und Crüger, die Directoren der benachbarten Gymnasien Heydemann, Hornig, Nauck, die Geistlichen der Synode, das Curatorium mit dem Magistrat und den Stadtverordneten versammelt hatten und sich nun dem Zuge bis zum neuen Gymnasialgebäude anschlossen. Hier hatte sich indeß die Gymnasial-Baudeputation mit dem Landbaumeister Blankenstein aufgestellt, um den Festzug zu empfangen. Der Baumeister überreichte den Schlüssel des neuen Gebäudes dem Bürgermeister Lindemann, und nachdem dieser denselben im Namen der Stadt mit einigen Segensworten dem Director und damit das ganze Gebäude dem Gebrauch der Schule feierlich übergeben hatte, öffnete der Unterzeichnete mit den Worten: Unsern Eingang segne Gott — das neue Gebäude und führte die Versammlung in die große, mit Blumen geschmückte Aula.

3*

In einigen Augenblicken war der große Raum dicht gefüllt und in Begleitung der Orgel stimmte die ganze festliche Versammlung ein in den Lobgesang: Lobe den Herren, den mächtigen König der Ehren. Darauf vollzog der Superintendent Schlichting mit einem Rückblick auf die Grundsteinlegung, auf die Baustätte eines Todtenackers und mit Hinweisung auf die Bedeutung der Feier die Weihe des Hauses. So war nun das schöne Gebäude mit dem Segen des Herrn geweiht, und der Unterzeichnete nahm mit folgender Rede das jetzt der Schule zum Dienst des Herrn geweihte Gebäude im Namen der Schule entgegen:

Hochverehrte Versammlung!

Als wir heute vor einem Jahre in erhebender Feier die Eröffnung eines neuen Gymnasiums vollzogen, da war zwar das geistliche Haus unserer Schule festgegründet und aufgerichtet, denn es ward auf einen Felsen gebaut, welcher feststeht, wenn auch alles wankt und untergeht, auf den Fels, welcher ist Christus: aber äußerlich hatte unsere Schule noch keinen eigenen Heerd, keine bleibende Stätte. Wir waren Fremdlinge in den Räumen, welche uns mit dankenswerther Freundlichkeit von der Stadtschule so lange überlassen wurden. Und wenn auch jene stillen Klosterzellen, mitten in freundlichen Gärten gelegen, uns in dieser Zwischenzeit durch die Gewohnheit und die Erinnerung an eine bedeutungsvolle Vergangenheit traulich und lieb geworden sind, wenn auch grade in der engen Geschlossenheit der Anfang unserer Schule einen erfreulichen Fortgang gehabt hat, so hat doch erst mit dem heutigen Tage unsre Schule auch ihre besondere Heimath, ihr eigenes Haus gefunden. Das schöne, über alles Wünschen und Erwarten herrlich ausgeführte Gebäude, ein weithin leuchtendes Zeugniß von der für das geistige Gedeihen unserer Jugend begeisterten Opferwilligkeit der Stadt Pyritz, steht vollendet da, und mit Wohlgefallen, mit Bewunderung ruhen jetzt unsre Augen auf dem Hause, das wir durch die mühsame Arbeit der kunstreich schaffenden Menschenhand täglich haben vor uns entstehen und sich vollenden sehen. Zwar wenn wir alle diese großen, stattlichen Räume ansehen und durchwandeln, da will es uns fast bedünken, als sei das Außenwerk zu herrlich und zu umfassend für das stille Geisteswerk, das wir hier treiben wollen. Ist doch die äußere Form, welche die Schule umschließt, nicht gerade das Wesentliche, es kommt vor Allem auf den inneren Gehalt, die Seele, den Geist an, welcher die Schule regiert und durchdringt, der muß reich und schön, edel und gediegen sein und glänzen in Würde und Wahrheit. Aber wer hätte nicht seine große Freude daran, wenn Gottes- oder auch nur Menschenhand zu einer schönen Seele, einem schönen Inhalt eine entsprechende Form geschaffen hat? Darum sollen denn auch diese schönen, freundlichen Räume, die uns von nun an bei unserer Geistesarbeit umgeben werden, uns allen täglich eine freudige Anregung, eine lebendige Mahnung sein, daß auch der innere Geistesbau, den wir in den Herzen der Jugend in unserer Schule aufführen, immer schöner und harmonischer sich gestalte, wachse und fortschreite bis zu höherer Vollendung und nicht nachstehe an innerer Schönheit und Größe dem Bau von Menschenhänden so kunstreich und herrlich gemacht.

Und doch wenn wir jetzt das große Gebäude ansehen, so steht es in diesem Augenblick nicht mehr bloß vor uns als eine wenn auch noch so künstlich gefügte Masse von Holz und Steinen, welche uns schön geordnet zum Schutz und Obdach umgiebt, sondern wir haben es eben in geweihten Worten gehört, der Herr, in dessen Namen und zu dessen Ehre vor kaum 1½ Jahren das Fundament zu diesem Hause gelegt, in dessen Schutz dasselbe nach seiner äußeren Errichtung gestellt worden, Er ist mit uns hier eingezogen und hat Besitz davon genommen. Die Gottesweihe ist über dieses Haus gesprochen und haftet jetzt an diesem Hause für alle Zeiten. Gott selber hat, so hoffen, so flehen wir mit Glaubenszuversicht, dieses Haus sich zur Wohnstätte erwählt, daß Er von nun an hier unter uns, in unserer Schule, an unserer

Jugend Sein Werk treibe, selbst hier jetzt ordne und regiere, uns leite und in alle Wahrheit führe. In diesem Sinne haben unsre Väter ein solches Haus, das dazu geweiht ist, an die Jugend auszutheilen die geistlichen Güter und Gaben der Weisheit und der Erkenntniß, eine Werkstätte des heiligen Geistes, eine officina spiritus sancti, genannt und einer gleichen Bestimmung ist auch dieses Haus an dem heutigen Tage übergeben worden.

Was nun das Gebäude soll und was es will, das steht ihm mit leuchtenden Buchstaben zum sprechenden Zeugniß für alle Zeiten an die Stirn, an seine Giebelfirst geschrieben, und einem Jeden, der da fragend kommt, giebt das Gebäude selber in Bild und Rede Antwort, wem und wozu es von dieser Stadt geweiht ist. Es steht in goldner Schrift geschrieben:

Iuventuti in fundamento scripturæ sacræ erudiendæ literisque instituendæ. MDCCCLIX.

Das Haus gehört also der Jugend an, damit dieselbe, wie das Statut unserer Schule fordert, hier auf dem Grunde der heil. Schrift erzogen und wissenschaftlich unterrichtet werde — und wenn an der Façade des Hauses die griechischen Bilder eines Homeros und Platon, die römischen eines Virgilius und Cicero das Bildniß unseres deutschen D. M. Luther umgeben, so liegt darin der Gedanke ausgedrückt, daß griechische und römische Sprache und wissenschaftliche Bildung, wie Luther einst gelehrt und gelebt hat, im Licht und im Dienst unseres evangelisch lutherischen Glaubens in dieser Schule der Jugend gelehrt und mitgetheilt werden soll. Also religiös sittliche Erziehung auf dem Grunde der h. Schrift und eine wissenschaftliche classische Bildung der Jugend, das ist der Zweck und die Bestimmung, zu welcher dieses schöne Gebäude errichtet und an dem heutigen Tage eingeweiht und übergeben ist.

Ja der Jugend ist dies Haus gewidmet, der immer neu aufwachsenden Jugend, Gott gebe, zum reichen Segen in vielen Generationen für lange Zeiten und Jahrhunderte. Denn das Schönste und Beste in allen Stücken ist gerade gut für die Jugend, muß ihr dargereicht und zugeeignet werden, weil auf ihr unsre ganze Liebe und Hoffnung, die Hoffnung einer bessern Zukunft ruht. Darum bezeichnete schon Luther, als er einst die Rathsherrn aller Städte Deutschlands aufrief, daß sie christliche Schulen aufrichten sollten, die Bestimmung derselben mit den Worten: „Es ist eine ernste und große Sache, da Christo und aller Welt viel anliegt, daß vor Allem der Jugend geholfen und gerathen werde, auf daß durch die Heranziehung feiner und geschickter Köpfe alle Stände die geistlichen wie die weltlichen zu rechtem Gedeihen kommen.“ Denn auf der geistig und sittlich festgegründeten, wohl gerathenen Jugend beruht überall das Glück und Gedeihen der Familien und Stände, des ganzen Vaterlandes Wohlfahrt und Kraft, der sichere Fortschritt aller wahren Menschenbildung. Darum hat Gott dem Menschen als die erste und vornehmste Sorge ins Herz gelegt den Trieb und das Verlangen, sich der Kinder, sich der Jugend anzunehmen, in den Kindern liebend sich selbst wiederzufinden, schöner sich zu verjüngen, auf die Kinder alles zu wenden, für sie alles zu opfern, alles hinzugeben. Und so wird, so muß jeder Vater, jede Mutter mehr oder weniger klar bewußt als heilige Pflicht empfinden und erkennen, das Kind, das ihnen Gott gegeben, aufzuziehen in der Zucht und Vermahnung des Herrn, auszurüsten mit allem Guten, reich zu machen an aller Erkenntniß, alle edlen und gesunden Keime sittlicher und geistiger Tüchtigkeit, die Gott in dasselbe gepflanzt hat, durch die liebevollste Pflege zu stärken, zu fördern, ans Licht zu ziehen, alles Ungesunde, Unlautre, Unreine dagegen von ihm fern zu halten oder im Keime zu ersticken. Unser ganzes Herz hängt an den Kindern; und welche schönere Freude giebts auf dieser armen Erde, als wenn nun das reine klare Kindesauge als der klare Spiegel eines hellen Geistes, einer reinen Seele zu uns aufschaut voll Dank für unsre Liebe, unsre Sorge und Arbeit, die wir aufgewendet haben zu seinem Gedeihen, wenn nun der Knabe, der Jüngling vor uns steht in der Fülle innerer Gesundheit und Kraft und aus ihm das klare Ebenbild

Gottes, so viel wie möglich, abgelöst von den Schlacken menschlicher Schwachheit uns entgegen leuchtet.

Das Haus, die Familie allein, zumal in unserer Zeit, vermag diese Aufgabe der Eltern an den Kindern, wo es gilt das ganze innere sittliche und geistige Leben der Jugend zur möglichst vollkommenen Entfaltung zu bringen, nicht zu lösen. Da tritt vor Allem die höhere Schule ein, nimmt den Eltern nicht den geringsten Theil der schweren Arbeit und Verantwortung ab und verpflichtet sich, jene Aufgabe, soviel Menschenkunst bis jetzt vermag und Gott Gedeihen giebt, auf dem kürzesten und sichersten Wege zu Ende zu führen. Das erkennt auch hier zu Lande schon der einfache Bauer, wenn er seinen Sohn auf die hohe Schule zu uns bringt mit den Worten: Ich möchte meinem Sohn gern das Beste mitgeben, es giebt aber nichts besseres als eine gute Erziehung und eine gute Schulbildung, und es ist mir klar, daß tausend Thaler Rentenbriefe lange nicht soviel Zinsen bringen in baarer Münze, als angewandt auf die Erziehung meines Sohnes und angelegt als inneres Kapital in dem Herzen meines Kindes. Allerdings ist der Same, der hier in der Schule ausgestreut wird, nicht etwas handgreifliches, sondern etwas unsichtbares, es sind geistige Güter und Früchte, die hier gepflanzt und geerntet werden, aber das sind eben die wirklichen und wahren Güter, welche das wahre Glück, den innern Werth und Reichthum des Menschen begründen, welche nicht der Wurm und nicht der Rost verzehrt, sondern welche der Mensch als sichern, unverlierbaren Besitz behält für Zeit und Ewigkeit.

Erziehung und Unterricht der Jugend ist also die Aufschrift und Bestimmung dieses Hauses und zwar die rechte Erziehung, welche ruht auf dem Grunde der h. Schrift, und der rechte Unterricht, welcher von der Wissenschaft kommt und zur Wissenschaft führt, der wissenschaftliche Unterricht. Auf diesem Grunde ist unsre Schule errichtet, auf diesem Grunde möge sie Gott erhalten unverrückt und unbeirrt für alle Zeiten. Wohl mag es Schulen geben, welche sich die schwierigste Aufgabe, die ihnen obliegt, leicht machen, indem sie die erziehliche Thätigkeit an der ihnen anvertrauten Jugend mehr auf sich beruhen lassen und sich dadurch gewiß viel Mühe und Sorge, auch wohl Verkennung und Anfeindung ersparen. Ein solches Schiff der Schule geht dann leicht zu Wasser und schwimmt mit dem Strome der Zeit, welche der Vertiefung, dem sittlichen Ernst, der gründlichen Zucht und Erziehung nicht günstig ist. Aber eine gute Schule soll der Zeit in solcher Richtung nicht nachgehen, sondern ihren Anker fest gründen in der Wahrheit und einer bessern Zukunft vorarbeiten. Ebenso giebt es einen Unterricht, welcher nicht in die Tiefe gräbt und zur Tiefe führt, sondern sich auf der breiten Oberfläche hält und bei allem scheinbaren Erfolge, bei der Anhäufung von allerlei sonst ganz nützlichen Kenntnissen doch keine bleibende Frucht bringt, weil sie damit nicht die innere Kräftigung, Ausbildung, Veredlung des ganzen Menschen mit allen seinen geistigen und sittlichen Gaben und Fähigkeiten zu erreichen vermag. Aber unsre Gymnasien haben ein höheres Ziel, sie begnügen sich nicht mit dem äußern Schein, dem sog. praktisch Nützlichen, sondern dringen wie in der sittlichen, so in der wissenschaftlichen Ausbildung der Jugend überall in die Tiefe, auf den innersten Grund, damit die Jugend durch die möglichst vollkommene Entfaltung aller inneren Kraft und Fähigkeit es lerne, fest und auf eigenen Füßen zu stehen und später einer jeden sittlichen und geistigen Aufgabe des Lebens gewärtig und gewachsen zu sein.

Darum soll also in diesem Hause, in dieser Schule eng und fest mit einander verbunden der Jugend dargeboten werden eine religiös sittliche Erziehung und ein wissenschaftlicher Unterricht. Denn überall wo das höchste Ziel wahrer Jugendbildung und überhaupt wahrer Menschenbildung erreicht werden soll, lassen sich beide nimmer von einander trennen. Es giebt keine wahre Wissenschaft ohne die Leuchte der geoffenbarten Wahrheit des Christenthums, es giebt aber auch kein wahres Christenthum, das da verschlossen liegt in einem dunkeln Wort, ohne die Leuchte der Wissenschaft, welche die Wahrheit ans Licht zieht und

alle Finsterniß, allen Irrthum davon fern hält. Alles menschliche Wissen hat seine Richtung, seinen endlichen Ruhepunkt in Gott, und wie von einer Centralsonne verbreitet sich alles Licht über das ganze menschliche Wissen und Erkennen bis in die fernsten und entlegensten Kreise der Peripherie allein von der richtigen Erkenntniß Gottes. Außerhalb derselben ist Finsterniß und Irrthum, und der Mensch wandelt von dieser Sonne abgekehrt in seinem eigenen Schatten. Aber auf der andern Seite muß das Geistesauge, welches Gott dem Menschen nach seinem Ebenbilde geschaffen verliehen hat und welches nun verdunkelt ist, durch die Wissenschaft geschärft und gestärkt werden, um in der Erleuchtung des h. Geistes ungeblendet und ungetrübt in den reinen Spiegel der Offenbarungen Gottes hinein zuschauen und allem Irrthum das zweischneidige Schwert des Geistes entgegen zu halten. Daraus geht hervor, daß je mehr Werth in einer Schule auf die religiöse Bildung der Jugend gelegt wird, desto gründlicher, ernster, umfassender auch die wissenschaftliche Bildung von ihr gepflegt werden muß, wenn sie sich nicht selber untreu werden will, und daß es also nur als ein Zeichen von Unverstand anzusehen ist, wenn jemand meint, daß beides sich nicht mit einander vertrage, sich gegenseitig beeinträchtige oder vollends ausschließe. Unsre Schule soll vielmehr in diesem Hause beides sein: eine Schule wahrer und lebendiger Gotteserkenntniß und Gottesfurcht und zugleich eine Schule gründlicher Geistesbildung; eine Pflanzstätte, wo in dem Herzen der Jugend täglich keimen, wachsen und sich entfalten soll religiöser Sinn, Gefühl und Glaube verbunden mit sittlicher Tüchtigkeit, wo aber eben sowohl mit der täglich geförderten Erkenntniß und geistigen Kraft sich bilden und befestigen soll ein wissenschaftlicher Sinn, Urtheil und Geist, der nirgends mit der Oberfläche, mit dem bloßen wenn auch noch so reichen Gedächtnißstoff, auch nicht mit der bloßen Aesthetik und schönen Form sich begnügt, sondern überall im Kleinen wie im Großen nach dem inneren Gehalt und Wesen, nach den Gründen, dem Wie und Warum verlangt und an der Erkenntniß und Erforschung der Wahrheit seine höchste Freude und Befriedigung findet.

Fragen wir nun näher nach der Art der Erziehung, von welcher die Aufschrift unseres Gebäudes redet, so giebt es allerdings noch eine andere Erziehung, wenn man sie so nennen darf, die nicht auf dem Grunde der h. Schrift ruht, welche keinen Unterschied kennt zwischen dem natürlichen und dem neuen Menschen, welcher die Begriffe von Sünde und Gnade, von Erlösung und Wiedergeburt, wie überhaupt die Tiefen und Geheimnisse des inneren Menschenlebens und der höheren Geisterwelt fremd und verschlossen sind. Sie spricht gern von einer natürlichen Unschuld, nimmt es mit den bösen Regungen und Trieben des menschlichen Herzens, überhaupt mit dem Bösen nicht allzu genau, sondern streichelt und schmeichelt dem alten Adam in sich und andern, wie es ihm wohl gefällt. Da wächst dann in dem Herzen der Jugend ungehindert das Unkraut hoch auf und erstickt je länger je mehr die edlen, besseren Keime. Eitelkeit und Ehrgeiz, Selbstgerechtigkeit und Eigenliebe suchen und finden ihre besondere Pflege und Befriedigung, und von Zucht und Ordnung, von Selbsterkenntniß und Selbstverläugnung ist keine Rede. Aber das heißt nicht, was der Lateiner erudire nennt, sittliche und geistige Rohheit aus dem Menschen entfernen, und die h. Schrift ruft wehe über die, welche Böses gut und Gutes böse heißen, welche aus Finsterniß Licht und aus Licht Finsterniß machen, und welche daran arbeiten, die von Gott gesetzte Ordnung der sittlichen Welt im Menschen und im Menschenleben umzukehren und zu zerstören. Das Christen Leben dagegen ist ein Kriegsdienst von Jugend auf, ein Kampf gegen die eigenen Feinde in der Menschenbrust, ein stetes Ringen nach Selbstverläugnung und innerer Läuterung, und wenn es dem natürlichen Menschen in uns auch sauer fällt und wehe thut, mit sich selbst nicht immer zufrieden, sondern meist recht unzufrieden zu sein, die h. Schrift hält uns die Fackel der Wahrheit so nahe vor die Augen, daß wir uns erkennen müssen in unserer Schwachheit und Unlauterkeit, je mehr wir uns in diesem hellen Spiegel betrachten.

Wächst nun die Jugend in dem Lichte dieser Erkenntniß auf, so entsteht auch früh in ihr der sittliche Unwille über das Böse in und außer uns, wie der Muth demselben zu widerstehen und entgegen zu treten, so daß die Stärke der sittlichen Kraft und die freie Selbstbestimmung zum Guten mit der Reife der Jahre und mit der Entwickelung des geistigen Vermögens sich immer siegreicher Bahn bricht. Da steht dann am Ende der Schullaufbahn der frische, kräftige Jüngling vor uns, fern von Selbstgerechtigkeit und Eitelkeit, voll Demuth und Bescheidenheit, und wenn er von uns scheidet, um von nun an auf eigenen Füßen seine selbstgewählten Wege zu wandeln, so sehen wir ihm nach voll freudiger Hoffnung; wir zagen nicht, wenn er auf das Meer des Lebens jetzt sich wagen muß, ob er sich oben halte auf den Fluthen oder ob er Gefahr laufe zu sinken und unterzugehen, denn wir wissen, daß er den Grund gefunden hat, der seinen Anker fest hält, wissen, daß sein Herr und Helfer mit ihm ist im Schiff, wenn die Fluthen und Stürme um ihn brausen, weil sein Herz auf der Schule fest geworden ist im Glauben. Das ist das hohe, schöne Ziel unserer Jugenderziehung. Gott schenke Gnade, daß tausend und aber tausend Jünglinge dieser Art durch unsre Schule gehen, in diesem Hause das Heil und den Frieden finden, welcher höher ist denn alle Vernunft!

Aber mit demselben Ernst und Eifer soll in diesem Hause auch der wissenschaftliche Unterricht der Jugend seine umfassendste, sorgsamste Pflege erhalten, damit hier die Jugend auf dem kürzesten und sichersten Wege, vornämlich durch die gründliche Betreibung der alten Sprachen, zur gediegensten Geistesbildung gelange. Wir haben noch vor Kurzem, als wir in Melanchthon den Vater und Lehrer, in der Reformation die Geburtsstätte unserer deutschen Gymnasien feierten, uns daran erinnert, daß vor allem die classische Bildung, aber nur auf dem Grunde des Wortes Gottes, zur wahren Humanität, dagegen von diesem Grunde losgelöst noch immerdar zum Paganismus geführt hat und wieder führt. Was von Gott in dem Menschen angelegt ist von Geistesgaben und Fähigkeiten, wird, den christlichen Lebensboden vorausgesetzt, auf keinem anderen Wege so sicher und so schnell zur vollkommensten Entfaltung gebracht als durch die Gymnastik und Geisteszucht unserer Gymnasien. Klarheit und Schärfe, Gewandtheit und Fertigkeit in der geistigen Fassungskraft, im Urtheil und Denken, und ebenso im schönen mündlichen und schriftlichen Ausdruck wird von frühster Kindheit unablässig geübt und ausgebildet, und zwar an dem edelsten Stoff, vor allem an dem schönsten Kunstwerk, welches der Menschengeist geschaffen hat, an den alten Sprachen. Indem nämlich die Jugend nachschaffend in ihrem Geiste an dem Stamme der Muttersprache aufbaut jenes herrliche Geisteswerk der alten Sprachen mit dem reichen Sprachschatz der Wörter, mit der Fülle der Formen und deren kunstreicher Gliederung und Verbindung zur schönsten und schärfsten Ausprägung des verschiedenartigsten Gedankeninhalts, so wird nicht nur an diesem scharfen Schleifstein das Messer des jugendlichen Geistes fein und scharf geschliffen, sondern es erweitert sich an dieser Geistesarbeit und erstarkt und dehnt sich aus der jugendliche Geist zu eigner Fülle und selbständiger Kraft. Je mehr aber mit der sichern Kenntniß und Nachbildung der schönen classischen Form die Herrschaft über den Stoff und Inhalt der besten Werke des Alterthums wächst, desto mehr eignet sich die Jugend als Abdruck der langjährigen Beschäftigung mit der Antike selbst jene antike Ruhe und Besonnenheit, Gründlichkeit und Einfachheit an, welche als sicheres Merkzeichen denen verbleibt, die in solcher Bildung groß gezogen sind. Die Bildung also des innern geistigen Vermögens, des gründlichen und richtigen Könnens, um geistig und dann auch sittlich das bene præparatum pectus für die Aufgaben des spätern Lebens zu erlangen, das ist die Bedeutung und der Werth der formalen Bildung auf unsern Gymnasien. Aber formale und reale Bildung, Können und Wissen schließen sich hier jetzt nicht mehr aus wie früher, sondern reichen sich einander die Hand sich gegenseitig ergänzend und durchdringend. Treu dem Wort

des Dichters: Was du ererbt von deinen Vätern hast, erwirb es, um es zu besitzen — wird die Jugend in diesem Hause an dem für unsre complicirten Lebensverhältnisse so vorzüglich propädeutischen Stoff der alten Klassiker, an der Hand der Geschichte und durch die Beschreibung der wichtigsten Erscheinungen der Natur, durch die christliche Heilserkenntniß und außerdem noch durch das Erlernen der neuern Sprachen hineingeführt in den Besitz des ganzen stark angewachsenen Bildungsmaterials unserer Zeit. Wenn dann der Jüngling durch jahrelangen Fleiß das geistige Erbe der Väter sich erarbeitet und zu eigen gemacht hat, so sieht er sich zuletzt wie hinaufgestellt auf die geistige Warte seiner Zeit und kann nun mit klarem Auge freie Ausschau und Ueberblick halten, auf welchem langen Wege und wie weit es bis jetzt der Mensch gebracht hat mit seinem Wissen und Können, seiner Geschichte und Entwickelung, und zwar, was das Wichtigste ist, das Alles im Licht der Wahrheit, die Gott selber zu uns geredet hat.

Das innere Geistesauge der Jugend soll aber in diesem Hause nicht blos geschärft, nicht nur mit reichem Inhalt erfüllt, es soll vor allem geöffnet und offen erhalten werden, nicht zwar nach unten zur Erde gerichtet wie die natürlichen Gesetze irdischer Schwerkraft mit sich bringen, sondern nach oben hin zum Himmel und zum Lichte empor, zu den Quellen der Wahrheit und des Lebens sich erhebend — das geschieht erst durch den wissenschaftlichen Unterricht. Ein solcher Unterricht sieht nicht allein auf das Was sondern sieht dabei zugleich auch auf das Wie und das Warum. Er begnügt sich auch bei der einfachsten Rechenaufgabe, bei der leichtesten sprachlichen Erscheinung nicht mit dem mechanischen Wissen und Machen, sondern fügt zur klaren, anschaulichen Auffassung des Gegebenen die Erklärung, das Verständniß des Gewordenseins hinzu. Das ist allein das Bildende und jeder Unterricht hat nur so viel Werth, als er Bildungskraft und Bildungsstoff in sich trägt. Nicht die Anhäufung von allerlei scheinbar noch so nützlichen Kenntnissen bringt dauernde Frucht, sondern wo, wie besonders bei den alten Sprachen und in der Mathematik, alle geistigen Kräfte zu wechselseitiger Thätigkeit angespannt, vorzüglich die Selbstthätigkeit des eigenen Urtheils und Denkens, des Suchens und Fragens auch am kleinsten Stoff unablässig in Bewegung gesetzt werden. Denn nur dadurch wird das innere selbständige Wachsthum des geistigen Lebens gefördert, daß der Mensch sich nicht beruhigt und bequemt bei dem Gegebenen, sondern daß er überall darüber hinaus den Gründen nachdenkt, nachforscht und nachfragt. Es ist eine tiefsinnige Sage unseres deutschen Alterthums, daß Parcival den Schatz des heiligen Gral, der ihm ganz nahe vor die Augen gebracht wird, darum nicht in seinen Besitz erhält, weil er nicht darnach fragt. Und so besitzen wir in Wahrheit weder die ewigen und geistigen, noch auch die irdischen Güter, die uns gehören, wenn wir nicht darnach fragen. Zu diesem Nachsinnen, Nachdenken, Nachfragen soll aber die Jugend von Kindesbeinen an hingeführt und angeleitet werden durch den wissenschaftlichen Unterricht, vornämlich in den alten Sprachen und in der Mathematik, wo alles in Zahl und Form, in Gliederung und Gefüge in beständiger Wechselbeziehung, im organischen Zusammenhang steht, jede einzelne Erscheinung auf die zu Grunde liegende Ursache, Regel und Voraussetzung zurückgeführt wird. So wird dann der jugendliche Geist zum fortwährenden Aufmerken, Nachdenken, Nachfragen angehalten und genöthigt und soll es dadurch frühe lernen, in seiner geistigen Thätigkeit nicht still zu stehen und auszuruhen, sondern überall über das Gegebene, über die Erscheinung hinaus auf die Gründe und den Zusammenhang, auf das Wie und Warum zu achten, und wie der große Geist Gottes einst über den Wassern der Welt schwebte und brütete, soll auch der kleine Menschengeist es lernen nachschaffend zu schweben und zu brüten über den Dingen und Erscheinungen der geistigen und sichtbaren Welt.

Das also ist der Sinn der Aufschrift unseres Hauses, das der Weg und das Ziel, zu welchem wir mit Gottes Hülfe die uns anvertraute Jugend führen wollen. Und so walte Gott, daß der Sinn dieser

Inschrift als Aufgabe unseres Berufs zuerst an uns Lehrern und dann an unserer Jugend immer zur Wahrheit werde; Er walte in Gnaden, daß in diesem Hause fortan wohne und in allen Gliedern dieser Schule stets lebendig sei der Geist wahrer Gotteserkenntniß und Gottesfurcht, welcher uns alle in Liebe mit einander verbinde, der Geist wahrer Wissenschaft und Zucht, welcher sich darstelle in lebendigem Eifer und Fleiß täglich zu wachsen an Erkenntniß und geistiger Kraft, in herzlicher Hingebung an die Aufgabe und Ordnung dieser Schule!

Wir Lehrer aber sind, das spreche ich mit freudiger Hoffnung und Vertrauen aus, alle entschlossen, in diesem neuen schönen Hause mit neuem Eifer zu wirken und zu treiben das Werk, zu welchem uns der Herr hier alle vereinigt hat, zum Segen und Gedeihen der uns anvertrauten Jugend; und Ihr, geliebte Schüler, werdet ebenso einen neuen Eifer und Fleiß, einen neuen Gehorsam und Hingebung an die Schule beweisen, daß wir alle täglich uns würdig zeigen des herrlichen Gebäudes, der Opfer und Kosten, welche die Stadt an unsre Schule gewandt hat.

Und so spreche ich denn zum Schluß im Namen der Lehrer und der ganzen hier versammelten Jugend unsern herzlichen, tiefgefühlten Dank aus für das große, schöne Gebäude, das an dem heutigen Tage von dieser Stadt der Schule übergeben ist: Dank dem hochansehnlichen Magistrat der Stadt Pyritz, dem Patron unserer Anstalt, und insbesondere dem Bürgermeister der Stadt, dessen thätiger Anregung dieses Gymnasium sein Entstehen verdankt; Dank den Vätern dieser Stadt, welche kein Opfer gescheut haben, dieses Gebäude aufs stattlichste herzustellen und auszurüsten; Dank der verehrlichen Baudeputation, welche in aufopfernder Sorge und Thätigkeit sich des ganzen Bauwerks unermüdlich angenommen; Dank dem kunstsinnigen Baumeister, der diesen Bau mit großer Geschicklichkeit angelegt, geordnet und ausgeführt hat; Dank all den geschickten Meistern, Gesellen und Arbeitern, die in so kurzer Zeit zur eifrigen Ausführung und Vollendung dieses schönen Baus geholfen haben; Dank vor allem auch den vorgesetzten Behörden und ihren hier anwesenden Vertretern, insbesondere unserm hochverehrten Schulrath, dessen herzliche Theilnahme für das Gedeihen unserer Anstalt sich auch in der treuen Sorge für die zweckmäßige und geschmackvolle Einrichtung und Ausstattung dieses Gebäudes bekundet hat; Dank all den lieben Eltern und Gästen, die uns mit ihrer herzlichen Theilnahme erfreuen, Dank der ganzen Stadt Pyritz, welche dieses Fest so schön und lieblich geschmückt hat.

Der Herr aber segne uns alle: Er segne dieses Haus und diese Schule, daß sie werde und bleibe eine Wohn= und Werkstätte Seines h. Geistes; Er segne uns Lehrer und Schüler mit Kraft aus der Höhe, daß wir mit ganzem Herzen und aus allen Kräften Sein Werk treiben und vollbringen nach Seinem Wohlgefallen; Er segne alle Eltern, alle Gäste und Bewohner dieser Stadt, daß sie ihre Liebe, ihre Hülfe, ihr herzliches Vertrauen dieser Schule zuwenden und erhalten jetzt und immerdar. Amen.

Hierauf erfolgte durch den Regierungsrath Dr. Wehrmann die feierliche Einführung der neuen Lehrer, des Conrectors Dr. Volkmann, des Dr. Janke und des technischen Lehrers Schulz mit einer eindringlichen Ansprache, welche hinwies auf den Werth eines solchen neuen Gebäudes für unsre Anstalt und auf die Aufgaben der Schule als ein Werk der Lehre, der Zucht und des Gebets. Der Segen des Geistlichen und ein Chorgesang schloß die erhebende Feier. —

Schulnachrichten.

Von Ostern 1860 bis Ostern 1861.

I. Unterrichtsordnung.

A. Der Lehrplan.

Secunda.

Seit Michaelis 1860. Ordinarius der Director.

1) Religion: 2 St. w. Das Leben Jesu nach den 4 Evangelien im Grundtext. Die Sonntagsevangelien und Kirchenlieder wurden wiederholt, zum Theil mit schriftlichen Arbeiten über die Geschichte und den Gedankenzusammenhang der Lieder und über das Leben Jesu. Zinzow.

2) Deutsch: 2 St. w. Anfänge der Dispositionslehre und Einübung der Chrienform; alle 4 Wochen ein deutscher Aufsatz. Aus der Poetik wurde das Epos behandelt, Göthes Hermann und Dorothea gelesen und zum Theil memorirt, dazu freie Vorträge. Volkmann.

3) Latein: 10 St. w. Lectüre: Livius lib. I; Virgil Aen. lib. I. Die præfatio aus dem Livius und einzelne Stellen aus Virgil wurden auswendig gelernt; das VI Buch aus Livius und das III Buch aus Virgil privatim gelesen.— Moduslehre nach Meiring mit mündlichen Uebersetzungsübungen aus Gruber und Süpfle. Uebungen im freien mündlichen und schriftlichen Gebrauch der Sprache durch Wiederholung des im Livius Gelesenen. Erweiterung der Vocabelkenntniß aus Livius im Anschluß an das Vocabularium. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Zinzow.

4) Griechisch: 6 St. w. Lectüre: Xen. Anab. I, 9 — II, 3. Hom. Od. I — II, mit Privatlectüre aus Xenophon, Plutarch und Homer, aus welchem die ersten 60 Verse memorirt wurden. Wiederholung der Formenlehre mit Berücksichtigung des epischen Dialects und Einübung der Casuslehre. Wöchentlich ein Extemporale. Volkmann.

5) Französisch: 2 St. w. Grammatik nach Plötz II Cursus Lect. 24 — 33; alle 14 Tage ein Extemporale. Lectüre: Vie de Socrate nach Rollin (ed. Göbel) gelesen und franz. wiedererzählt. Paul.

6) Hebräisch: 2 St. w. Das Wichtigste aus der Elementarlehre nach Hollenberg. Paul.

7) Geschichte und Geographie: 3 St. w. Die alte Geschichte von Griechenland bis zum Schluß der Perserkriege. Volkmann.

8) Mathematik: 4 St. w. Geometrie: Von der Proportionalität gerader Linien und der Aehnlichkeit der Figuren. Arithmetik: Potenzirung und Radicirung; Logarithmen nach Kambly. Stürmer.

9) Physik: 1 St. w. Von den allgemeinen Eigenschaften der Körper. Lehre vom Gleichgewicht und der Bewegung fester Körper. Stürmer. —

Da der Lehrplan in den übrigen Klassen und in der Vorschule im Wesentlichen derselbe geblieben ist wie im vorigen Jahre, so kann ich diesmal auf unser erstes Programm verweisen.

B. Neu eingeführte Lehrbücher:

Im Latein: Meiring Lat. Grammatik. Bonn 1857. II — I.
Süpfle Aufgaben zu lat. Stilübungen. 2 Theil. II — I.
Im Hebräischen: Hollenberg Hebr. Schulbuch. Berlin 1861.

C. Uebersicht über die Vertheilung des Unterrichts unter die Lehrer.

Lehrer.	II.	III.	IV.	V.	VI.	Vorschule.	Stundenzahl.
1. Director Dr. Zinzow. Ordinarius II. b.	2 Religion b*. 10 Latein b.	2 Religion. 6 Griechisch a.	6 Griechisch a.				14.
(2.) Oberlehrer Kern Ordinarius III. a.		2 Deutsch a. 10 Latein a. 3 Geschichte a.	3 Geschichte a.				18 a.
2. Oberlehrer Dr. Volkmann Ordinarius III. b.	2 Deutsch b. 6 Griechisch b. 3 Geschichte b.	10 Latein b.					21 b.
3. Oberlehrer Dr. Kalmus Ordinarius IV.		2 Deutsch b. 6 Griechisch b.	2 Religion. 2 Deutsch a. 10 Latein.	2 Geographie a.	2 Geographie a.		18 a. 20 b.
4. Dr. Stürmer, 1. ord. Lehrer.	4 Mathem. b. 1 Physik b.	3 Mathem. 2 Naturbeschr.	1 Mathem. 2 Rechnen.	3 Rechnen. 2 Naturbeschr. a.	4 Rechnen. 2(1) Naturbeschr.		19 a. 22 b.
5. Dr. Vetter, 2. ord. Lehrer. Ordinarius V.		2 Französisch b.		3 Religion. 2 Deutsch. 10 Latein. 3 Französisch.			18 a. 20 b.
6. Dr. Janke, 3. ord. Lehrer.		4 Geschichte b.	2 Deutsch b. 6 Griechisch b. 3 Geschichte b.	2 Geographie b.	2 Geographie b.		19
7. Cand. Paul. Ordinarius VI.	2 Französisch b. 2 Hebräisch b.	2 Französisch a.	2 Französisch.		3 Religion. 2 (3) Deutsch. 10 Latein.		19 a. 22 b.
(8) Todt, Hülfslehrer.		2 Zeichnen a. 2 Singen a.	2 Zeichnen a. 2 Singen a.	2 Zeichnen a. 3 Schreiben a. 2 Singen a.	2 Zeichnen a. 3 Schreiben a. 2 Singen a.		22 a.
8. Schulz, techn. Lehrer.	2 Singen b.	2 Singen b. 2 Zeichnen b.	2 Singen b. 2 Zeichnen b.	2 Singen b. 2 Zeichnen b. 3 Schreiben b.	2 Singen b. 2 Zeichnen b. 3 Schreiben b.		24 b.
9. Müller, Hülfslehrer.						6 Religion. 6 Deutsch. 5 Schreiben. 5 Rechnen. 2 Singen,	24 und 10 bes. in VII b.

* a. bezeichnet das Sommer- b. das Winterhalbjahr.

II. Verordnungen der Hohen Königlichen Behörden.

Im Laufe des verflossenen Schuljahrs sind folgende Verfügungen eingegangen:

1. Vom 31. Mai 1860. Es werden ähnlich wie in Westphalen nun auch in unserer Provinz von 3 zu 3 Jahren Directoren-Conferenzen und zwar zum ersten Mal in der Pfingstwoche des Jahres 1861 in Stettin stattfinden und sind wünschenswerth erscheinende Berathungsgegenstände für die nächste Conferenz vorzuschlagen.

2. Vom 22. October 1860. Für die erste Directoren-Conferenz soll eine Vorberathung über den Unterricht im Deutschen im Lehrercollegium und zwar im Anschluß an den in unserer Anstalt befolgten Lehrplan nach einzelnen näher bestimmten Fragen stattfinden.

3. Vom 29. Dezember 1860. In gleicher Weise soll eine Vorberathung über die Lehrmittel für den Unterricht im Lateinischen zum Zweck jener Directoren-Conferenz stattfinden.

4. Vom 29. Januar 1861. Als dritter Gegenstand der Berathungen wird die Disciplin der Schule, besonders diejenige, welche sie außerhalb der Unterrichtsstunden zu üben hat, bezeichnet und soll dieser Gegenstand im Lehrer-Collegium vorher berathen werden.

5. Vom 28. Februar. Von jetzt an ist der 22. März als Geburtsfest des jetzt regierenden Königs Wilhelm Majestät in angemessener Weise zu feiern und dahin zu wirken, daß der vaterländischen Jugend der Segen solcher Feier erhalten bleibe.

6. Vom 2. März. Es wird die Aufmerksamkeit auf eine den jetzigen Bedürfnissen entsprechende Erweiterung und Vervollkommnung des Turnunterrichts gelenkt.

7. Vom 4. März. In Folge des Thronwechsels soll vom Director und den betreffenden Lehrern der Sr. Majestät dem jetzt regierenden König Wilhelm zu schwörende Diensteid geleistet werden.

8. Vom 9. März. Es sind von nun an 228 Exemplare des Programms an das Königl. Prov. Schulcollegium, 167 an die Geheime Registratur des Königl. Unterrichts-Ministeriums einzusenden.

9. Vom 9. März. Die neue Logarithmentafel von Dr. Bremiker wird empfohlen.

III. Lehrmittel der Schule.

1. Die Lehrerbibliothek unter der Leitung des Oberl. Kern im S., des Oberl. Dr. Volkmann im W., wurde theils durch Geschenke, theils durch neue Erwerbungen ergänzt und bereichert. Als Geschenke erhielten wir vom Königlichen Ministerium:

Huschke Die Iguvischen Tafeln; Lattmann Ueber die Frage der Concentration des Unterrichts; einen Holzschnitt Jesus am Kreuz nach M. Schön.

Vom Oberlehrer Dr. Kalmus: Die Satiren des Horatius von Heindorf; vom Pastor Frank in Stralsund: Barth. Sastrowen Herkommen und Lebenslauf. 3 Thle.; vom Organisten Karpowski in Meseritz Chronik von Pyritz; vom Oberlehrer Dr. Volkmann: Martensen Die christliche Dogmatik; Melanthon Loci theologici; Sartorius Die Lehre von der heiligen Liebe; Euripides Phœnissæ ed. Klotz; Teipel Praktische Anleitung zum Uebersetzen ins Latein.; Progymnasmen vom Vf.; vom Seminar-Director Seeliger: J. Böhme Theosophia revelata. 8 Thle. 1731. Leibnitz Essais de Theodicée: Heubner Praktische Erklärung des N. T.; Klopstock sämmtliche Werke; Byron übersetzt; Diesterweg Lehrgang für den Unterricht in der deutschen Sprache; Eylert Charakterzüge aus dem Leben Fr. Wilhelms III.; Haken Pommersche Provinzialblätter; Fischer Lehrbuch der mechan. Naturlehre; der evangelische Glaube

in Briefen; Nieupoort Rituum Rom. explicatio; vom Rentier und Landtags=Abgeordneten Meyer: Ein reichhaltiges, schön geordnetes Herbarium in 22 Mappen; vom Pfarrer Purgold auf Ziegenort: Procopius übersetzt von Kanngießer; Herodotos ed. Th. Gale Lond. 1679; vom Buchbinder Koht hierselbst: Gelzer Protest. Monatsschrift 1860.

Für alle diese Geschenke sagen wir den gütigen Gebern hiermit noch einmal unsern herzlichsten Dank.

Dazu kamen außer den Fortsetzungen von Herzog's und von Schmid's Encyclopädie, von Mützell's, Jahn's, Langbein's Zeitschriften und von Stiehl's Centralblatt folgende neue Erwerbungen:

Fabulæ Aesopicæ ed. Halm; Stobæi Florilegium ed. Meineke; Livius ed. Weissenborn; Ambrosii opera selecta; Censorinus de die natali ed. O. Jahn; Apulejus ed. Hildebrand. v. Droysen Geschichte Alexanders; Das Nibelungenlied von Zarncke und übersetzt von Simrock; das Heldenbuch von v. d. Hagen; Reinhart Fuchs von J. Grimm; Schwartz Ursprung der Mythologie; Augusti Handbuch der christlichen Archäologie; u. a.

2. Die Schülerbibliothek unter der Leitung des Oberl. Dr. Kalmus wurde theils durch Geschenke der Schüler, theils von den Beiträgen derselben durch neue Erwerbungen bereichert, welche wir im nächsten Programm anführen werden.

3. Das physikalische Kabinet unter der Leitung des Dr. Stürmer konnte bisher nur mit den nothdürftigsten Apparaten nach dem augenblicklichen Bedürfniß des Unterrichts ausgestattet werden; es wurden die wichtigsten Apparate für den Unterricht vom Gleichgewicht und der Bewegung fester Körper angeschafft.

IV. Chronik der Schule.

Das Schuljahr wurde nach Ostern am 17. April 1860 in gewohnter Weise mit der Einführung der neu aufgenommenen Schüler eröffnet. Die Frequenz war im Sommerhalbjahr: in III 25; IV 27; V 39; VI 30; VII 43; zus. 164; im Winterhalbjahr 1860/61: in II 11; III 23; IV 34; V 42; VI 35; VII 59; zus. 204.

Der Unterricht wurde nur durch die gesetzlichen Ferien unterbrochen, und zwar in der Pfingstwoche vom 26. — 30. Mai 1860, dann vom 5. Juli — 1. August; vom 29. Sept. — 10 Oct.; vom 22. Dec. — 2. Jan. 1861. In den heißen Sommertagen machte jede Klasse in Begleitung des betr. Ordinarius einmal am Nachm. einen Spaziergang in die Stadtheide oder an die Madue.

Am 19. April wurde der 300 jährige Todestag Ph. Melanchthons von der Schule gefeiert. Die Vorträge, Declamationen und Gesänge der Schüler vergegenwärtigten das Lebensbild Melanchthons und die Zeit der Reformation; die Festrede hielt der Unterzeichnete über die Entwickelung und Verdienste Melanchthons als eines præceptor Germaniæ.

Am 14. Mai 1860 schlossen sich Lehrer und Schüler dem Leichenzuge des am 12. Mai gestorbenen Quartaners Richard Sanne an.

Am Trinitatistage begingen Lehrer und Schüler die gemeinschaftliche Feier des h. Abendmahls.

Das Winterhalbjahr begann wegen der feierlichen Einweihung des neuen Gymnasialgebäudes erst am 12. October.

Der Oberl. Kern hatte zu Michaelis die Anstalt verlassen, um einer wiederholten Berufung in

die erste Adjunktur an der Landesschule in Pforta zu folgen. Die Anstalt dankt ihm für seine wenn auch nur kurze doch durch ausgezeichnetes Lehrgeschick, durch Eifer für seinen Beruf und durch seine gewinnende Persönlichkeit segensreiche Wirksamkeit und wird ihm immer ein freundliches Andenken bewahren.

In die Conrectorstelle trat Dr. Volkmann aus Stettin ein, in die Subrectorstelle und in die nächst höhern Stellen ascendirten Dr. Kalmus, Dr. Stürmer und Dr. Vetter; die 3. ordentliche Lehrerstelle wurde durch die Berufung des Dr. Janke aus Halle besetzt; als technischer Lehrer wurde Herr Schulz, als Lehrer der Vorschule Herr Müller angestellt. Das Lehrercollegium bildeten also: 1. Director Dr. Zinzow; 2. Conrector Dr. Volkmann; 3. Subrector Dr. Kalmus; 4. Dr. Stürmer; 5. Dr. Vetter; 6. Dr. Janke; 7. Cand. Paul; 8. techn. Lehrer Schulz; 9. Lehrer der Vorschule Müller.

1. Richard Emil Volkmann, den 15. September 1832 zu Sylbitz geboren, besuchte die lat. Hauptschule zu Halle und das Domgymnasium zu Merseburg und studirte 1849 — 52 Philologie auf der Universität zu Halle. Am 28. Juli 1852 mit der Dissertation: De Nicandri Colophonii vita et scriptis zum Dr. phil. promovirt, erlangte er am 18 Dec. d. J. die facultas docendi. Zuerst von Mich. 1852 als Probandus an der lat. Hauptschule zu Halle beschäftigt, wirkte er von Ostern 1853 als Hülfslehrer und Mitglied des Seminars für gel. Schulen am Gymnasium, von Ostern 1855 — Mich. 1860 als Collaborator und ord. Lehrer an der Fr. Wilhelmsschule zu Stettin. Es erschienen während dieser Zeit von ihm außer anderem: 1. De oraculis Sibyllinis dissertatio. 1853. 2. Commentationes epicæ. 1854. 3. Specimen novæ Sibyll. oraculorum editionis. 1854. 4. Plutarchi lib. de musica. 1856. 5. Ueber Progymnasmen. 1861.

2. Friedrich Julius Janke, geb. zu Halle den 5. Nov. 1829, besuchte das Gymnasium zu Torgau, studirte von Ostern 1849 auf der Universität zu Halle Philologie und wirkte daselbst seit Mich. 1854 als Hülfslehrer an dem Königl. Pädagogium, an welchem er nach Erlangung der facultas docendi Michaelis 1856 als ord. Lehrer angestellt wurde. In Folge seiner Dissertation De stasimo Philoctetæ, fabulæ Sophocleæ, primo erwarb er sich von der Univ. zu Leipzig Michaelis 1860 das Doctordiplom.

3. Johannes August Schulz, den 24. April 1825 zu Muschten bei Schwiebus geboren, besuchte von Mich. 1843 — 46 das Königliche Seminar zu Neuzelle, wurde dann als Lehrer an der Stadtschule zu Baꝫ, und Ostern 1851 zu Königsberg i. N. angestellt und wirkte seit Ostern 1852 als Lehrer an dem Progymnasium zu Freienwalde a. O. Im August 1860 erwarb er sich auf der Königl. Kunstakademie zu Berlin das akademische Zeugniß eines Zeichenlehrers.

Am 15. Oct. wurde der Geburtstag des allergnädigsten Königs durch eine Ansprache des Unterzeichneten und durch die kirchliche Feier begangen.

Das neue Jahr wurde am 3. Jan. 1861, nachdem die schmerzliche Kunde von dem Heimgange unseres hochseligen Königs eingetroffen war, durch eine Trauerrede des Unterzeichneten über die Bedeutung und Größe dieses Verlustes eröffnet.

Am 22. März gedenkt die Schule den Geburtstag unsers allergnädigsten Königs Wilhelm I. durch eine öffentliche Festfeier in der Aula unseres Gymnasiums zu begehen.

Auch in diesem Jahre ist der Unterricht unserer Schule mit Gottes Hülfe ohne irgend welche Störung durch Krankheit zu Ende geführt worden. Die Secunda wurde Mich. 1860 mit 11 Schülern eröffnet; die Vorschule wird Ostern d. J. in 2 Abtheilungen getrennt und jede besonders unterrichtet werden. Den Unterricht in der 2. Abtheilung wird der Lehrer Meyer übernehmen. —

Oeffentliche Prüfung und Redefeier.

Montag, den 25. März.

Vormittags von 8 Uhr an.

Vierstimmiger Choral: Ein Lämmlein geht und trägt die Schuld — und Gebet.

Quarta. Latein: Nepos. Dr. Kalmus.
Griechisch. Dr. Janke.
Erzählung: Das Reichsfest zu Mainz 1184 nach O. Abel.
Gedicht: Roland Schildträger von Uhland.
Nepos: Hamilcar.
Zweistimmiger Gesang: Es war ein alter König. Volkslied.

Tertia. Latein: Ovid. Dr. Volkmann.
Französisch. Dr. Vetter.
Erzählung: Der Tod des J. Huß nach Böhringer.
Gedicht: Kreuzesschau von Chamisso.
Ovid. Met. III, 1 — 64.
Xenophon Anab. I c. 8 extr.
Zweistimmiger Gesang: Mein Herz ist im Hochland.

Secunda. Latein: Livius. Der Director.
Mathematik. Dr. Stürmer.
Vortrag: Schlacht bei Marathon nach Herodot.
Virgil. Aen. I, 223 — 304.
Homer Od. lib. I, 1 — 48.
Racine mort d'Hippolyte.
Vierstimmiger Gesang: Harren will ich deiner Zeit — und Gebet.

Nachmittags von 2 Uhr an.

Choral: O Haupt voll Blut und Wunden — und Gebet.

Quinta. Latein. Dr. Vetter.
Geographie. Dr. Janke.
Erzählung: Die Karlssteine nach Klopp.
Gedicht: Tod und Leben von Rückert.
Zweistimmiger Gesang: Kommt, laßt uns gehn spazieren.

Sexta. Latein. Cand. Paul.
Rechnen. Dr. Stürmer.
Erzählung und Gedicht: Friedrich Barbarossa.
Zweistimmiger Gesang: Der Mai ist gekommen.

Vorschule. Religion, Deutsch und Rechnen. Lehrer Müller
Erzählung: Das blinde Roß.
Gedicht: Waldkirche.
Zweistimmiger Gesang: Vater unser.

Gebet und Choral: Nun danket alle Gott.

Der Unterricht in diesem Halbjahr wird am Dienstag nach Palmarum, den 26. März, mit der feierlichen Vertheilung der Zeugnisse und der Versetzung der Schüler geschlossen. Die Osterferien dauern bis Dienstag nach Quasimodogeniti, den 9. April, an welchem Tage das Sommerhalbjahr eröffnet wird.

Die Aufnahmeprüfungen finden vom 2. — 8. April in den Vormittagsstunden statt, und wird der Unterzeichnete in dieser Zeit die Anmeldungen neuer Schüler durch die Eltern oder deren Stellvertreter in seiner Wohnung entgegen nehmen. Es wird daran erinnert, daß jeder neu aufzunehmende Schüler ein von dem Vorsteher der bis dahin besuchten Schule ausgestelltes Abgangs-Zeugniß vorzulegen hat.

Zinzow.